

*На правах рукописи*  
УДК 373.1:37.013.8

**Берестовицкая Светлана Эрленовна**

**СОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ  
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук**

Санкт-Петербург  
2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Научный консультант:**

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Роботова Алевтина Сергеевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой методологии образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

**Александрова Екатерина Александровна**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики воспитания Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»

**Степанов Евгений Николаевич**

доктор педагогических наук, директор Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга

**Каменский Алексей Михайлович**

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Защита состоится **20 сентября 2018 г. в 12.00 ч.** на заседании диссертационного совета Д 999.023.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 11, ауд. 32.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу: [https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta\\_000000424.html](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000424.html)

Автореферат разослан «04» мая 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Гладкая Ирина Вячеславовна

## Общая характеристика работы

**Актуальность.** Проблема мировоззренческого самоопределения юношества актуальна всегда как для самого самоопределяющегося субъекта, так и для общества. Сегодня эта проблема приобретает особую остроту.

Глобальные процессы и макросоциальные трансформации, происходящие в мире, сделали доступными для молодёжи самую разнородную и противоречивую мировоззренческую информацию. Изменения в обществе, происходящие в стране постсоветского периода, привели к утрате прежней универсальной (коммунистической) идеологии, сделали возможным функционирование самых разных идей в различных областях знания, что затруднило их самостоятельный выбор и принятие молодым человеком. Смещение (или отождествление) понятий «мировоззрение» и «идеология» приводит к растерянности педагогов, что вызывает ностальгическую тоску одних по «ясному» и твердому мировоззрению ушедшей эпохи и устойчивую аллергию других на любые мировоззренческие вопросы (Л.Г. Абрамова, Е.Я. Ямбург).

Без изучения мировоззрения молодежи новой эпохи невозможно понимание процесса ее мировоззренческого самоопределения, но такие исследования практически исчезли из педагогической науки - они стали заменяться изучением ценностно-мировоззренческих ориентаций (О.Н. Спирина), мировоззренческих ориентиров (С.В. Касьянов) мировоззренческого сознания (Т.Е. Картанова), мировоззренческих ценностей (Т.В. Хриенко, М.М. Ляу).

Между тем, нормативные документы последних лет выдвигают на первый план личностные результаты образования. К ним относят «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению... формирование целостного мировоззрения» (ФГОС), а также обозначают базовые, фундаментальные ценности, общечеловеческие и национальные, которые должны составить концептуальное ядро мировоззрения юношества.

При исследовании указанной темы вскрывается целый ряд противоречий разного уровня. Они обнаруживаются в современном понимании мировоззрения, его отличии от мировоззрения советского периода истории, в представлениях о типологии современных мировоззрений, о соотношении научных и экзистенциальных компонентов в мировоззрении становящегося человека, о возросшей роли веры и религии в смысложизненных исканиях личности. Эти противоречия очевидны при анализе научных исследований процесса самоопределения в юности – мировоззренческое самоопределение игнорируется или просто упоминается. Признавая по-прежнему многофакторное влияние внешних условий на мировоззрение, педагогика не даёт убедительных ответов на различие «веса» каждого фактора в этом процессе: семьи, социальной среды в её многообразии, сверстников, информации, различных видов деятельности и, наконец, такого значимого в юности феномена, как ОБРАЗОВАНИЕ.

Юношество всегда испытывает потребность в осмыслении и решении мировоззренческих проблем. Однако сегодня, вследствие сложной социокультурной ситуации, которую философы характеризуют как ситуацию кризиса мировоззрения (М.П. Арутюнян, Ю.Б. Бореев, Н.А. Рыбаков и др.), эта потребность обостряется: мировоззрение становится точкой опоры в постоянно меняющемся мире. Проведенное нами исследование показало, сколь обширен круг

мировоззренческих вопросов, встающих перед старшеклассниками: о происхождении и познаваемости мира, существовании иных миров, несправедливости мироустройства, категориях времени, бесконечности; о красоте мира, которую люди не замечают, о красоте и чуде природы, о том, как сделать мир лучше; о душе; о судьбе, лишениях и потерях; о самоопределении, развитии и саморазвитии, способности человека меняться; о проблеме выбора; о цели и стремлении к ней; о прощении и умении прощать, о милосердии и сострадании, взаимопомощи и чести и т.д.

В связи с новой социально-педагогической ситуацией особую актуальность приобретает проблема влияния школы и школьного образования на мировоззренческое самоопределение старшеклассников. А это, в свою очередь, поднимает целый комплекс вопросов: Каково мировоззрение современных школьников? Чем оно отличается от мировоззрения прежних поколений молодёжи? Какие мировоззренческие проблемы особенно важны для них сегодня? Какая педагогическая поддержка необходима школьникам в решении этих проблем? В чём значение школьного образования в мировоззренческом самоопределении человека?

Для ответа на эти вопросы и особенно для решения проблемы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению юношества средствами школьного образования необходимо тщательно изучить внутреннюю картину развития современных старшеклассников, создать «мировоззренческий портрет поколения». Трудность решения этой задачи связана с неочевидностью, часто внешней непроявленностью процесса мировоззренческого самоопределения, его незаконченностью в юности, противоречивостью, множественностью индивидуальных вопросов и исканий юношества.

Ситуация усугубляется тем, что, как показал анализ педагогических исследований за последние 20 лет, в современной педагогике нет системного знания о способах стимулирования и поддержки процесса становления юношеского мировоззрения (последнее докторское исследование, изучающее формирование мировоззрения школьников целостно, относится к 1983 году).

В советской педагогике, в работах таких ученых, как М.Н. Алексеев, Н.К. Гончаров, И.Я. Лернер, Э.И. Монозон, Н.А. Менчинская, как правило, говорилось об *управлении* процессом мировоззрения, о *формировании* мировоззрения. Термин «формирование мировоззрения» употреблялся в большинстве диссертационных исследований советского периода (М.Г. Ашманис, Б.Р. Диасамидзе, Т.Б. Игнатьева, С.Д. Кириленко, Т.В. Косихина, В.Ф. Красюк, К.В. Малиновская, А.Ф. Молева, Т.В. И.В. Сысоенко, Л.Н. Хваталова, Г.В. Яковлева и др.). В современных исследованиях, научных и методических статьях все чаще употребляются такие понятия, как *создание* педагогических условий (Ю.В. Аннушкин), *стимулирование* к выбору мировоззренческих позиций (Л.А. Григорьева), *приобщение* к мировоззрению (Е.С. Жиркова). Эти изменения связаны с новым пониманием становления мировоззрения как процесса самоопределения личности по отношению к Бытию.

В науке советского периода проблема самоопределения личности рассматривалась мало и фрагментарно, сегодня же она является междисциплинарной, и научный интерес к ней постоянно растет. Это обусловлено

сложностью, многоплановостью процесса самоопределения, его экзистенциальной значимостью для современного человека. Современное общество вступило в «посттрадиционную эпоху» (Э. Гидденс), когда человеку приходится самоопределяться в мире, «утратившем свою одномерность», и перед ним стоит проблема «собираания целостного Я из многообразного и противоречивого внешне-внутреннего субъективного материала» (Т.Е. Картанова).

Появление понятия *мировоззренческое самоопределение* связано с тем, что сегодня пришло новое понимание становления мировоззрения как глубоко личностного, индивидуального процесса, которым невозможно управлять, руководить, но который, однако, нуждается в содействии, направлении, возможно, и корректировке со стороны взрослого (в ситуации, когда молодой человек ориентирован на деструктивные ценности). Содействие, направление, корректировка предполагают создание условий, активизирующих процесс мировоззренческого самоопределения и ориентирующих его на личностное принятие нравственных ценностей. Эти условия создает учитель, который осуществляет образование, и школа как основной образовательный институт.

В контексте выявленных фактов, тенденций, противоречий отчётливо встаёт **проблема** концептуального обоснования и практической разработки системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в процессе школьного образования с учетом новой противоречивой социокультурной ситуации. Исходя из такого понимания проблемы, определена тема исследования – **«Содействие школы мировоззренческому самоопределению старшеклассников»**.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и разработать практикоориентированную систему педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в процессе школьного образования.

**Объект исследования:** образовательный процесс как фактор педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников.

**Предмет исследования:** система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в школьном образовании.

**Гипотеза исследования.** В исследовании выдвигается следующая совокупность взаимосвязанных гипотетических положений:

1. Мировоззренческое самоопределение юношества является личностным процессом, включающим приобретение экзистенциального опыта, развитие способности к рефлексии, потребности в философствовании, в самостоятельном решении смысложизненным проблем.
2. Сегодня становление мировоззрения старших школьников происходит в условиях мировоззренческого плюрализма, изменившихся понятий о ценностях и смыслах, утраты прежних представлений о средствах и методах воспитания, разнонаправленном влиянии различных воспитательных институций, что создает значительные трудности для целенаправленного и системного педагогического содействия мировоззренческому самоопределению юношества.

3. Педагогическое содействие, рассматриваемое как *поддержка, помощь, сопровождение* мировоззренческого самоопределения старшеклассников, как *создание условий* для активизации этого процесса, направлено на актуализацию мировоззренческого потенциала всех компонентов школьного образования, а также на индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение учащегося в его смысложизненных исканиях и носит системный характер.
4. Система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников (вариативная, вероятностная, развивающаяся, способная видоизменяться в зависимости от условий конкретного образовательного учреждения), ориентирована на мировоззренческие запросы старшеклассников и ресурсные возможности школы.

Проблема исследования, его цель, объект и предмет, а также сформулированная гипотеза обусловили постановку **задач исследования:**

1. На основании анализа научных исследований по философии, педагогике, психологии определить понятие «мировоззренческое самоопределение» как системообразующее в исследовании.
2. Проанализировать мировоззренческие искания современных старшеклассников с целью изучения их индивидуального экзистенциального опыта, содержания волнующих их мировоззренческих проблем для определения содержательного компонента проектируемой системы.
3. Выявить факторы, создающие объективные трудности как для самого процесса мировоззренческого самоопределения старших школьников, так и для создания системы педагогического содействия этому процессу в современных условиях.
4. Выявить и охарактеризовать ресурсы школьного образования для содействия становлению юношеского мировоззрения.
5. Провести диагностику готовности педагогов к организации педагогического содействия мировоззренческому самоопределению юношества.
6. Разработать и апробировать систему практической деятельности учителей и учащихся по использованию мировоззренческого потенциала школьного образования в самоопределении школьников старшей ступени обучения.
7. Разработать критерии и показатели эффективности созданной системы для определения соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

**Методологическая основа исследования.** В качестве методологических оснований определены следующие научные подходы: логико-исторический подход к анализу понятий мировоззрение, самоопределение, мировоззренческое самоопределение; герменевтический, феноменологический – к анализу мировоззренческих поисков юношества; личностный, диалогический, системно-деятельностный – к созданию и обоснованию системы педагогического содействия старшему школьнику в его мировоззренческом самоопределении.

При проведении исследования использовались следующие **методы:** анализ научных источников, государственных документов и школьной документации; прямое и косвенное наблюдение, опросные методы: беседы с субъектами образовательного процесса, анкетирование; нарративный анализ: рефлексивные

сочинения, творческие работы учащихся; статистические методы: ранжирование, математическая обработка полученных в ходе исследования результатов; констатирующий и формирующий эксперименты.

**Теоретические основания исследования** определили следующие научные идеи, теории и концепции:

– ценностно-личностный подход к изучению человека: идеи самооценности личности (А.А. Бодалев, Л.С. Выготский), понимания, принятия человека, его самоактуализации и самореализации (А. Маслоу, К. Ясперс), гуманитарной психологии (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, В.И. Слободчиков);

– исследования проблем субъектности познающего сознания, социальной ситуации развития, самоактуализации личности (А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А.Г. Маслоу);

– научные представления о сущности и механизме самоопределения личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.Р. Гинзбург, А.Л. Журавлев, В.А. Караковский, А.Б. Купрейченко, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

– научные представления о сущности и механизме мировоззрения, современной мировоззренческой ситуации (М.П. Арутюнян, Г.Е. Залесский, Д.А. Леонтьев, Н.С. Розов, Н.С. Рыбаков, В.Н. Сагатовский, А.Г. Спиркин, С.А. Толкачев);

– психолого-педагогические исследования юношеского возраста (И.С. Кон, П.М. Лернер, И.А. Мещерякова, В.И. Слободчиков), мировоззренческих проблем и смысложизненных ориентаций современных старшеклассников (Д.А. Андронов, Л.Н. Антилогова, Т.А. Берсенева, А.Н. Бражникова, Г.А. Вайзер, С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина, Т.Н. Гущина, В.Ю. Котляков, И.В. Осипова, Л.В. Строганова, А.В. Ткаченко, С.Я. Уварова, Т.Д. Дубовицкая, М.А. Чулкова, В.Д. Шапиро, М.Г. Герасимова, Н.Б. Сьянова);

– идеи мировоззренческой ориентации образовательного процесса (Г.А. Абрахматова, М.П. Арутюнян, С.И. Гессен, В.А. Караковский, А.А. Касьян, А.А. Остапенко, А.С. Роботова, И.Н. Сиземская, И.В. Ульянова, Т.А. Хагуров, В.Н. Финогентов); личностно ориентированного образования, педагогической поддержки, диалога (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Е.О. Галицких, Д.В. Григорьев, М.С. Каган, Н.Б. Крылова, В.В. Сериков, А.С. Роботова, И.С. Якиманская);

– идеи ресурсного подхода в образовании (В.И. Андреев, В.Т. Воронин, Л.И. Клочкова, В.Ф. Филон, О.П. Юшина); проектирования воспитательных систем (И. А. Колесникова, А.А. Остапенко, В.А. Ясвин);

– идеи системного подхода к воспитанию и социализации детей и молодежи (О.С. Газман, Д.В. Григорьев, В.А. Караковский, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова, И.Ю. Шустова).

**Основной эмпирической базой исследования** стал ГБОУ лицей №226 г. Санкт-Петербурга. Также в констатирующем эксперименте приняли участие 20 общеобразовательных учреждений разных типов (лицей: 299; гимназии: 227, 363, 295, 441; общеобразовательные школы: 298, 313, 314, 236, 305, 360, 359, 364, 365; школы с углубленным изучением ряда предметов: 8, 292, 318, 368, 553)

Фрунзенского административного района г. Санкт-Петербурга и МБОУ «ПСОШ №3» города Печоры Псковской области.

**Этапы исследования.** Исследование велось в течение десяти лет и включало следующие этапы:

1. *Проблемно-поисковый этап* (2008-2010 гг.). На этом этапе проводилось теоретическое исследование проблемы мировоззренческого самоопределения юношества в новых культурно-образовательных условиях: определялась ее актуальность, степень изученности, особое внимание уделялось изучению роли образовательного процесса в становлении мировоззрения старшеклассников, для чего были проведены локальные эмпирические исследования. Эта работа позволила сформулировать тему исследования, рабочую гипотезу, обозначить объект и предмет научного анализа, цели, задачи, обосновать диагностический инструментарий. На данном этапе были определены теоретико-методологические основания исследования, его понятийный аппарат.

2. *Опытно-экспериментальный этап* (2010 - 2013 гг.). Проведено широкомасштабное эмпирическое исследование учащихся и педагогов, на его основании разработаны теоретические основы проектирования системы педагогического содействия юношеству в становлении мировоззрения и системы подготовки учителей для ее практической реализации.

3. *Теоретико-моделирующий этап* (2013 - 2015 гг.). Создан педагогический проект, в рамках которого разрабатывались системные условия, механизмы, формы, поддерживающие мировоззренческое самоопределение учащихся в процессе учебной и внеурочной образовательной деятельности. Результатом проекта стало создание и апробация программы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников «Необходимость себя» и программы подготовки педагогов к освоению приемов и методов поддержки, которые легли в основу построения системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников.

4. *Обобщающий этап* (2015-2018 гг.). Внедрена в деятельность образовательного учреждения система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников; систематизированы и обобщены результаты исследования, оформлены тексты диссертации и автореферата.

На каждом этапе исследования осуществлялась публикация основных результатов в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также в монографии и научно-методическом пособии.

#### **Положения, выносимые на защиту**

#### **1. Концептуальное обоснование сущности мировоззренческого самоопределения старшеклассников.**

1) Понятие «мировоззренческое самоопределение» определяется как свободная, внутренняя духовная деятельность, направленная на создание собственной («выстраданной») философии, содержанием которой является постановка и решение основных смысложизненных проблем (отношение к себе, другому человеку, обществу, миру, Богу), главной из которых является проблема смысла жизни. Мировоззренческое самоопределение старшеклассника – принципиально не завершаемый процесс, состоящий из этапов: осознание



ситуации неудовлетворенности собой и миром – постановка мировоззренческих вопросов – поиск решения – обретение смысла – неудовлетворенность обретенным смыслом, постановка новых вопросов – поиск решения – обретение смысла – неудовлетворенность и далее повторение этапов на новых витках развития личности. Важнейшая особенность процесса мировоззренческого самоопределения заключается в рефлексии по поводу переживаемого смысла мировоззренческих вопросов, которая ведет к его словесному выражению.

2) Процесс мировоззренческого самоопределения современных старшеклассников характеризуется следующими фактами:

- проблемы мировоззрения личностно значимы для большинства из них;
- наиболее всего волнуют юношество проблемы смысла жизни, поиска своего пути, веры, нравственных ценностей;
- осмысление этих проблем старшеклассниками характеризуется разной степенью глубины, оригинальности и самостоятельности суждений, системности мировоззренческих взглядов;
- обучающиеся испытывают потребность в педагогическом содействии их мировоззренческому самоопределению.

3) На мировоззренческое самоопределение старшеклассников в современных условиях оказывают влияние следующие факторы:

- множественность и противоречивость существующих в обществе мировоззрений;
- разнонаправленность влияний семьи, школы, СМИ и других общественных институтов;
- мировоззренческая разобщенность в учительской среде; недостаточная компетентность в проблеме становления юношеского мировоззрения;
- разобщенность знаний и информации, не складывающихся в единую мировоззренческую картину мира;
- механистический и во многом бюрократический подход к воспитательному процессу, который дробится на отдельные направления воспитания;
- сохраняющийся формальный, количественный подход к оценке результатов образования, следствием чего является ориентация образовательного процесса в первую очередь не на личностный, а на предметный результат;
- отсутствие системы педагогического содействия мировоззренческим исканиям юношества.

Эти факторы создают объективные трудности в педагогическом содействии мировоззренческому самоопределению старшеклассников, затрудняют формирование таких компонентов мировоззрения, как взгляды, ценности, идеалы, убеждения, вера.

## **2. Ресурсы школы для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников и подготовка педагогов к его осуществлению**

1) Современная школа обладает ресурсами для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников. Это личностные ресурсы учащихся и педагогов и ресурсы образовательной среды.

Личностными ресурсами старшеклассников являются потребность в самоопределении, разрешении смысложизненных вопросов, интерес к проблемам

мировоззрения, мировоззренческие знания, жизненный и экзистенциальный опыт, опыт рефлексии.

Ресурсами учителя, позволяющими успешно решать проблему педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников, являются: экзистенциальный, жизненный, профессиональный опыт, потребность в самосовершенствовании, устоявшаяся система нравственных ценностей, целостное мировоззрение, интерес к внутреннему миру воспитанника, стремление помочь ему в мировоззренческом самоопределении, умение работать в диалоге, умение актуализировать мировоззренческий потенциал урока, внеурочной деятельности; владение методиками и технологиями, активизирующими философские искания ученика, позволяющими обращаться к его личностному опыту.

Внешними ресурсами для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников являются нормативные ресурсы (формирование мировоззрения рассматривается как один из личностных результатов образования во ФГОСах), образовательные и научно-методические ресурсы (мировоззренческое содержание заложено в учебных программах, существуют научно апробированные методики и технологии, позволяющие актуализировать мировоззренческий потенциал урочной и внеурочной деятельности), управленческие ресурсы (личностно-ориентированный стиль управления, идеи распределенного лидерства), материально-технические ресурсы (единое информационное пространство школы, библиотека, медиатека и т.д.).

2) Подготовка педагогов к реализации системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в образовательной практике направлена на формирование следующих умений:

- выделять в содержании учебного предмета и внеурочной деятельности мировоззренческий потенциал для поддержки смысложизненных исканий старшеклассников;
- диагностировать мировоззренческие проблемы, волнующие учащихся, выделять те из них, осмысление которых требует педагогической поддержки;
- осуществлять проектную деятельность мировоззренческой направленности и вовлекать в нее старшеклассников.

Способами педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников являются:

- диагностирование волнующих старшеклассника мировоззренческих проблем, трудностей в его мировоззренческом самоопределении;
- выявление и актуализация мировоззренческих проблем в содержании учебных предметов, внеурочной деятельности и дополнительном образовании;
- побуждение к мировоззренческому диалогу о проблемах смысла жизни, нравственных ценностей, призвания, веры на уроках, во внеурочной деятельности, в дополнительном образовании, опора на ресурсы социального и сетевого партнерства, образовательной среды школы, всего уклада школьной жизни;

- вовлечение старшеклассников в разнообразную деятельность, в которой практически реализуются мировоззренческие убеждения (проектная, исследовательская, волонтерская);
- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение учащегося в его смысложизненных исканиях.

### **3. Практикоориентированная система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников.**

1) Педагогическое содействие мировоззренческому самоопределению старших школьников – это системная деятельность школы.

2) **Цель системы:** содействие старшеклассникам в процессе мировоззренческого самоопределения.

3) **Субъектами системы** являются ученики 8-11 классов, их учителя, классные руководители, специалисты социально-психологической и воспитательной службы, педагоги дополнительного образования, родители, социальные и сетевые партнеры школы.

4) **Деятельностной основой** системы является метод проектов как наиболее адекватный решению проблемы мировоззренческого самоопределения старшеклассников: в его основе лежит проблемность, он стимулирует самостоятельность, ответственность, развивает критическое, креативное, проблемное, методологическое, рефлексивное мышление, коммуникативные навыки, нацеливает на результат. Специфическое влияние проектной деятельности на мировоззренческое самоопределение старшеклассников заключается в сущностной, содержательной основе проектов: в процессе их реализации обучающиеся решают лично важные для них мировоззренческие проблемы.

5) **Компонентами системы** являются четыре направления, при обозначении которых использована метафора пространства: «Пространство смыслов» - старшеклассники осмысливают проблемы мировоззрения, «Пространство дискуссии» - вступают в мировоззренческий диалог со сверстниками, педагогами, «другими» взрослыми, «Пространство деятельности» - включатся в деятельность, дающую возможность практически реализовать свои убеждения, «Пространство творчества» - создают самостоятельные проекты мировоззренческой направленности.

6) **Принципы построения системы** обусловлены особенностями мировоззренческого самоопределения как сложного, нелинейного, глубоко личностного процесса, по-разному протекающего у школьников одной возрастной группы. Это *возможность выбора* учащимся интересующих его проблем, собеседников, способа представления собственной позиции, видов деятельности, способа творческой реализации, т.е. *вариативность*. В системе заложены возможности саморазвития, саморегулирования, поэтому еще одним принципом ее построения является *синергичность*. Проекты взаимосвязаны тематически и хронологически, что отражается в принципе *взаимосвязанности*. Возможность постоянного расширения круга людей, вовлеченных в системную работу за счет родителей, выпускников, социальных и сетевых партнеров, учащихся других образовательных учреждений и т.д. отражает принцип *открытости*. Принцип *ретроинновационности* проявляется в том, что в основе проектов –

«возвращенные» модели деятельности, однако наполненные новым, современным мировоззренческим содержанием.

б) **Результатом** внедрения в образовательную практику данной системы является активизация процесса мировоззренческого самоопределения, который не завершается с окончанием средней школы.

7) **Критерии и показатели** эффективности системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников:

- включенность старшеклассников в процесс философствования (личностное отношение к проблемам мировоззрения в жизни, культуре, искусстве, науке; интерес к ним: обсуждение, постановка новых проблем, переосмысление прежних взглядов; выработка своей позиции, убеждений; стремление к самосовершенствованию);
- принятие старшеклассниками диалоговой позиции (интерес к диалоговым формам самовыражения; умение вести мировоззренческий диалог; содержание, аргументированность, степень самостоятельности суждений; корректность ведения диалога; открытость к чужим мнениям, позициям; отстаивание в диалоге позитивных ценностей);
- положительная динамика вовлеченности старшеклассников в проекты и мероприятия мировоззренческого характера (преобладание общественно значимых и нравственных мотивов включенности; положительное отношение к проектам и мероприятиям мировоззренческого характера; активность, инициативность, ответственность в работе над проектами; выбор тем исследовательских, творческих работ мировоззренческой направленности);
- самостоятельная творческая деятельность мировоззренческой направленности (самостоятельная разработка проектов; вовлечение в них других обучающихся, организация коллективной деятельности, качество реализации проектов).

### **Научная новизна исследования**

Концептуальное обоснование сущности мировоззренческого самоопределения старшеклассников открывает новые грани проблемы становления юношеского мировоззрения в современных социокультурных условиях.

Впервые актуализирована проблема мировоззренческого самоопределения старшеклассников как значимая и малоизученная проблема современной педагогической науки и практики, выявлено ее своеобразие в условиях мировоззренческого плюрализма, определено понятие мировоззренческое самоопределение, собраны и обобщены новые факты о мировоззренческих исканиях современного юношества. Обоснована правомерность современного понимания мировоззренческого самоопределения юношества как глубоко личностного, индивидуального процесса, которым невозможно авторитарно управлять, но который нуждается в педагогическом содействии, направлении, корректировке.

Определены ресурсы и способы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников, что расширяет научные представления о возможностях ресурсного и личностно-ориентированного подходов в содействии школе становлению мировоззрения юношества.

Разработана практикоориентированная система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников и подготовки педагогов к его осуществлению, что является новым подходом к решению проблемы становления юношеского мировоззрения на современном этапе.

### **Теоретическая значимость исследования**

Полученные в ходе исследования результаты значимы для развития теории воспитания, её обогащения новыми знаниями, фактами и теоретическими выводами, отражающими проблему мировоззренческого самоопределения старших школьников в новой педагогической ситуации.

Педагогические знания о мировоззренческой ориентации образования обогащены новыми представлениями о мировоззренческом самоопределении современного юношества: охарактеризован процесс мировоззренческого самоопределения старшеклассника как принципиально не завершаемый процесс, состоящий из циклично повторяющихся этапов; выявлено многообразие факторов, воздействующих сегодня на становление мировоззрения молодых людей и затрудняющих педагогическое содействие этому процессу; раскрыта его содержательная сторона (философствование, мировоззренческий диалог, деятельность мировоззренческой направленности). Установлены причинно-следственные взаимосвязи между мировоззренческим самоопределением старшеклассников и мировоззренческой ориентацией образовательного процесса, всей педагогической деятельностью образовательной организации в современных культурно-образовательных условиях.

Педагогические концепции личностно-развивающего образования, педагогической поддержки дополнены теоретическим обоснованием содействия школы мировоззренческому самоопределению обучающихся как системной деятельности, разработкой ее целевого, смыслообразующего, содержательного, процессуального, ресурсного, диагностического компонентов.

### **Практическая значимость исследования**

Разработана, апробирована и внедрена в образовательную практику система педагогического содействия становлению мировоззрения старшеклассников, в результате чего достигнута положительная динамика мировоззренческого самоопределения.

Разработанная система оформлена в виде программы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников с методическими рекомендациями по ее поэтапному внедрению; данная программа может быть реализована в деятельности любого образовательного учреждения.

Определены и обоснованы критерии и показатели результативности системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старших школьников, которые могут быть использованы при диагностике личностных результатов образования.

Данные эмпирического исследования, раскрывающие отношение старших школьников к проблемам мировоззрения, а также конкретные методики (анкетные опросники, анализ философских эссе), помогут исследователям в дальнейшем изучении проблем мировоззрения, самоопределения, мировоззренческого самоопределения юношества.

Подготовка педагогов к реализации системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников, представленная как поэтапное овладение рядом необходимых умений, может быть осуществлена в системе внутришкольного повышения квалификации педагогов, а также в системе непрерывного образования педагогических кадров.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и полученных в исследовании выводов обеспечиваются за счет системного и непротиворечивого характера исходных методологических и теоретических оснований, последовательности в реализации теоретических положений на основе использования комплекса взаимодополняющих качественных и количественных методов исследования, адекватных его задачам и логике; корректностью использованных методик, доказательностью и логической непротиворечивостью выводов; репрезентативностью выборки (1069 учащихся 8-11 классов Санкт-Петербурга и города Печоры Псковской области - в возрасте от 14 до 18 лет, обучающихся в разных типах образовательных учреждений, и 242 учителя разных предметов, педагогов воспитательной службы, заместителей директоров по воспитательной работе, методистов г. Санкт-Петербурга); целенаправленным анализом экспертами результатов опытно-экспериментальной работы (в течение 5 лет).

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Опытно-экспериментальная часть работы осуществлялась на базе ГБОУ лицей № 226 г. Санкт-Петербурга при руководстве и участии диссертанта в качестве научного руководителя, заместителя директора по воспитательной работе, методиста, учителя русского языка и литературы, классного руководителя.

Апробация и внедрение основных результатов исследования осуществлялись посредством размещения информации в сети интернет, публикации статей, научно-методического пособия, монографии, обсуждения отдельных вопросов на заседаниях кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, на ежегодных научно-практических конференциях РГПУ им. А.И. Герцена «Педагогическая наука и современное образование», посвященных Дню российской науки (Санкт-Петербург 2014, 2015, 2016). А также

- на **Международных** научно-практических конференциях: «Диалог культур» (Санкт-Петербург 2008-2010), на Международной научно-практической конференции, посвященной Международному Году учителя и 75-летию НГПУ «Педагогический профессионализм в современном образовании» (Новосибирск 2010), на IV Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире»: секция «Педагогические и психологические науки» (Санкт-Петербург 2013);

- на **Всероссийских** научно-практических конференциях и семинарах: ежегодных научно-практических гимназических конференциях педагогов России и ближнего зарубежья (Санкт-Петербург 2008-2016); ежегодном проблемном обучающем семинаре «Проектная и исследовательская работа со школьниками: вопросы и ответы» (Санкт-Петербург 2014-2018); Всероссийской конференции с международным участием «Информационные технологии для Новой школы» (Санкт-Петербург 2016, 2017).

- на **региональной** научно-практической конференции: «Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» (Санкт-Петербург, 2013);

- на **городской** научно-практической конференции: «Педагогика текста. В поисках смыслов и ценностей» (Санкт-Петербург, 2014) и др.

**Структура диссертации:** диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы (334 наименования) и 4 приложений.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, его методологические основы; формулируется гипотеза и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Мировоззренческое самоопределение старших школьников как междисциплинарная научная проблема»** посвящена теоретико-методологическому обоснованию исследования. Проблема мировоззренческого самоопределения рассматривается как междисциплинарная научная проблема и актуальная проблема современного образования. В главе определяются основные понятия исследования: мировоззрение, самоопределение, мировоззренческие проблемы, а также ключевое понятие «мировоззренческое самоопределение», анализируются современные научные подходы к проблеме мировоззренческого самоопределения старших школьников, раскрывается специфика современной мировоззренческой ситуации как ситуации «кризиса мировоззрения» и ставится вопрос о новой – мировоззренческой – парадигме образования.

В главе раскрывается, каким образом было определено понятие мировоззренческое самоопределение. Его смысл заключён в двух понятиях: *мировоззрение* и *самоопределение*.

Понятие *мировоззрение* относится к междисциплинарным: оно изучается в философии, психологии, социологии, педагогике, истории, политологии, культурологии, религиоведении. Проблема мировоззрения рассматривается в исследованиях таких, представляющих разные области знания, современных ученых, как философы: М.П. Арутюнян, В.В. Налимов, С.А. Никольский, Н.С. Рыбаков, В.Н. Сагатовский, А.Г. Спиркин, Н.С. Розов, Р.Г. Яновский и др.; психологи: Г.Е. Залесский, Д.А. Леонтьев; педагоги: И.В. Метлик, Н.Д. Андреева, Т.Б. Алексеева, О.В. Леонтьева, Н.В. Малиновская, В.Г. Суслов и др.

В работах ученых нет существенных, принципиальных разногласий в толковании **понятия мировоззрения**. Анализ исследований позволил выделить **содержательные (глубинные) характеристики** этого феномена.

Мировоззрение характеризуется целостностью, системностью; его структурными компонентами являются представления, взгляды, отношения, знания, опыт, ценности, идеалы, убеждения, образные представления, вера; ему присуща рефлексия; *она* определяет принципы деятельности человека. Сложность феномена мировоззрения объясняется духовно-практической природой человека. Анализ трудов по проблеме мировоззрения в философии, педагогике и психологии

привел к выводу, что наиболее полным его определением можно считать определение, данное философом А.Г. Спиркиным: «*Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей*». Поиск обновлённых определений понятия мировоззрения убеждает в том, что новейшие авторы вслед за А.Г. Спиркиным повторяют или дополняют это определение.

По сравнению с наукой советского периода современные научные взгляды на **мировоззрение существенно изменились в том, что касается понимания структуры и типологии** этого понятия.

Современные ученые (Ф.Н. Козырев, И.А. Мещерякова, А.Г. Спиркин, В.Н. Финогентов и др.) включают веру, религиозные убеждения в структуру мировоззрения личности. В отличие от советской науки, признававшей всего два **основных** типа мировоззрения: коммунистическое и буржуазное – современная наука (М.П. Арутюнян, Д.А. Леонтьев, С.А. Никольский, Н.С. Рыбаков, В.Н. Сагатовский, А.Г. Спиркин, Н.С. Розов, Р.Г. Яновский и др.) говорит о множественности мировоззрений.

Анализ научных трудов, посвященных **проблемам мировоззрения** (П.В. Алексеев, В.В. Вержбицкий, П.К. Гречко, А.В. Панин, А.А. Радугин, Г.Л. Тульчинский, А. Швейцер) позволил дать их классификацию, заложив в ее основу **отношение** к основным структурным компонентам Бытия.

*Отношение к себе.* Кто я? Каков я? Каким я должен быть? Каково мое место в мире? В чем смысл моей жизни? И др. *Отношение к другому человеку, к обществу.* Как относиться к другому (другим), что отражается в нравственных проблемах (долга, совести, чести, любви, дружбы и т.д.) и общественно-политических (национальной проблеме, проблеме патриотизма, политических взглядах и др.). *Отношение к миру.* Каково происхождение мира и как он устроен? Каковы его законы? Что есть Добро и что есть Зло? Как относиться к Природе? Что считать прекрасным и что безобразным? и т.д. *Отношение к Богу.* Существует ли Бог? Каков он? Какова его роль в мире? Как относиться к нему? Что ждет человека после смерти? Свободен ли человек? и т.д.

Источником мировоззренческих проблем является жизнедеятельность человека, его столкновение с различными аспектами Бытия, пробуждающее стремление размышлять, философствовать, давать свой, личный, *для себя*, ответ на эти вопросы.

Процесс самоопределения личности изучается в различных областях социогуманитарного знания: философии (М.М. Бахтин, Н.Д. Зотов, М.С. Каган, В.А. Конев, Е.А. Латуха, М.Б. Туровский), социологии (Ю.А. Левада, Н.Ф. Наумова, В.А. Ядов), психологии (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Гинзбург, Н.А. Логинова, Г.П. Ников, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Ф. Сафин), педагогике (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, О.С. Газман, А.В. Кирьякова, Н.В. Назаров, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский). Только за последние двадцать лет различным видам



самоопределения было посвящено более пятисот диссертационных исследований, многочисленные монографии и научные статьи.

В науке выделяется множество различных видов самоопределения (личностное, жизненное, нравственное, социальное, социально-профессиональное, профессиональное, культурное, религиозное, гражданское, семейное, сексуальное, информационное и т.д.), но среди них нет мировоззренческого самоопределения. Как понятие оно употребляется редко, и часто его синонимом выступает личностное самоопределение.

Анализ понятий: *самоопределение, мировоззрение, мировоззренческие проблемы* – дает возможность обратиться к теоретической разработке ключевого понятия исследования *мировоззренческое самоопределение*.

Мировоззренческое самоопределение – это свободная внутренняя духовная деятельность, направленная на создание собственной философии, содержанием которой является постановка и решение основных смысложизненных проблем (отношение к себе, другому человеку, обществу, миру, Богу), главной из которых является проблема смысла жизни.

Несмотря на актуальность проблем мировоззрения и самоопределения для современного социокультурного знания и разработанность проблемы мировоззрения в современной философии (М.П. Арутюнян, Д.А. Леонтьев, С.А. Никольский, Н.С. Рыбаков, В.Н. Сагатовский, А.Г. Спиркин, А.И. Столетов, Н.С. Розов, Р.Г. Яновский и др.), проблема мировоззренческого самоопределения юношества оказалась практически неизученной в возрастной психологии и педагогике. Исследования по данной проблеме имеют либо узкоспециальную направленность, либо изучают лишь один из ее аспектов. Из всех рассматриваемых современной наукой типов мировоззрения применительно к старшекласснику изучаются только два: научное и гуманистическое; из всех типов самоопределения – только четыре: личностное, жизненное, ценностное и профессиональное. В системе современного педагогического знания отсутствует понятие *мировоззренческое самоопределение* старшеклассника и отсутствуют исследования о влиянии школьного образования на этот личностный процесс.

В связи с неразработанностью в современной педагогике проблемы воспитания мировоззрения юношества, построение системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в школьном образовании является актуальнейшей задачей теоретического и практического характера.

Проведенный анализ исследований позволил выделить новые научные идеи, концепции, необходимые для ее решения. Это современное обоснование теоретико-методологического потенциала и практических функций мировоззрения, принципов мировоззренческой парадигмы образования (М.П. Арутюнян); концепция аксиологизации образования (Н.П. Терентьева), идеи о востребованности философии в системе современного образования, необходимости повышения ее роли в процессах обучения и воспитания (Г.А. Абрахматова), приобщении юношества к культуре диалога, бытийственного «философствования» (Т.В. Андриякова), технология формирования смысложизненных ориентаций (И.В. Ульянова).

На мировоззренческое самоопределение личности огромное влияние оказывает время, «дух эпохи», поэтому для изучения данного феномена в новых культурно-образовательных условиях необходимо обратиться к анализу мировоззренческой ситуации современности. Ее особенностями являются, с одной стороны, кризис мировоззрения, а с другой стороны, усиление интереса к мировоззренческой проблематике.

Современность в работах ученых предстает как эпоха «мировоззренческого безвременья», «мировоззренческого коллапса» (М.П. Арутюнян), когда «в мировой культуре образовалась мировоззренческая черная дыра» (Ю.Б. Бореев), «эпоха множественности без единства» (Н.С. Рыбаков), время **кризиса мировоззрения**.

В социально-гуманитарных и философских исследованиях таких ученых, как Г.А. Абрахматова, Н.З. Алиева, Н.П. Арутюнян, С.В. Касьянов, В.А. Лукацкий, Н.С. Розов, Н.С. Рыбаков, В.Н. Сагатовский и др., отмечается, что эпоху постмодерна следует квалифицировать как переходную, характеризующуюся интенсивным поиском фундаментальных ценностей, национального смысла, «нового мировоззрения».

Именно личное мировоззрение становится для человека точкой опоры в катастрофическом мире, на первый план выходят такие функции мировоззрения, как упорядочивающая и гармонизирующая.

Как современная мировоззренческая ситуация влияет на процесс мировоззренческого самоопределения юношества? В чем принципиальное отличие современных условий мировоззренческого самоопределения юношества от советского периода нашей истории?

В советской науке проблема формирования мировоззрения школьника была одной из основных. Советская педагогика много внимания уделяла воспитанию таких значимых мировоззренческих убеждений, как коллективизм, взаимопомощь, непримиримость к нечестности, карьеризму, стяжательству. Э.И. Моносоном было сформулировано понятие мировоззрения, в котором подчеркивалось, что мировоззрение человека определяет идейную направленность всей его жизни и деятельности. Различалось два **основных** типа мировоззрения: *коммунистическое*, т.е. научное, материалистическое, атеистическое, интернационалистическое, гуманистическое; и *буржуазное*, соответственно, ненаучное, идеалистическое, националистическое, антигуманное – и они исключали друг друга.

С уходом в прошлое советской идеологии ситуация изменилась коренным образом. Проблема юношеского мировоззрения практически перестала изучаться.

Сегодня, как показывает анализ диссертационных исследований и научных монографий за последние 20 лет, выделяются различные типы мировоззрения: научное (Н.Д. Андреева, А.Ф. Бортник, В.И. Грачева, Л.А. Ларченкова, А.И. Магомедова, В.П. Морозова, Е.А. Паладянец и др.), религиозно-философское (И.М. Меликов), экзистенциально-гуманистическое (Ю.В. Аннушкин), ноосферное (Ю.А. Кувшинов), философско-культурологическое (Р.М. Ганиев), экологическое (Л.Г. Чернышова, В.В. Полещук и др.), виртуальное (А.В. Захряпин).

Эти типы мировоззрений не сводимы к двум полюсам, а находятся между собой в плюральных отношениях. Кроме того, как отмечают такие исследователи, как Г.А. Абрахматова, Г.Л. Смирнов и др., элементы философского, религиозного,

научного, эзотерического и др. мировоззрений могут совершенно непротиворечиво сосуществовать в системе мировоззрения одного человека, не разрушая его целостность.

Задача педагогики в ситуации множественности мировоззрений непомерно усложняется: возникает необходимость определить общие, базовые ценности, на основании которых будет строиться воспитание человека и гражданина усилиями семьи, школы, государства, общества. Эти ценности определены в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. Они же положены в основу требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования в «Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования» и не вызывают возражений, так как в их основу, в свою очередь, положены общечеловеческие ценности, которые целый ряд ученых считает ведущим принципом организации жизнедеятельности в школе. Это такие ценности, как Отечество, Человек, Знания, Культура, Труд, Семья (В.А. Караковский, П. Т. Ширяев) Дух, Душа, Сердце, Любовь, Жизнь, Смерть (Ш.А. Амонашвили), Истина, Общение, Человек и Добро, Творчество, Красота, Здоровье (Л.М. Перминова).

На «систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» опирается и «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Сегодня большинство ученых включают веру, религиозные убеждения в структуру мировоззрения личности. Философ В.Н. Финогентов указывает на принципиальные различия между собственно научными проблемами и проблемами собственно мировоззренческими, из чего следует вывод о невозможности научного решения основных мировоззренческих проблем.

Мы считаем, что образовательный процесс должен способствовать формированию целостного мировоззрения, основанного на общечеловеческих и базовых национальных ценностях, в котором научные знания, экзистенциальные проблемы и религиозные верования не находятся в резкой оппозиции, а взаимодополняют друг друга, Мир осознается и постигается человеком при помощи сложной взаимосвязи самых различных методов: научного познания, собственного экзистенциального опыта, религиозных верований. Научные знания, отвечающие на вопрос, *как* устроен мир, не противоречат экзистенциальному опыту и религиозным верованиям, отвечающим на вопрос, *кем и для чего* он устроен и *как и для чего* должен жить человек, как ни одна религия не отрицает физические и химические законы или математические формулы. Научное мировоззрение необходимо школьнику для понимания материального устройства мира, но оно недостаточно для решения духовных вопросов.

Современный учитель может по-разному относиться к вненаучным знаниям: принимать или отрицать их, что, естественно, отразится на его преподавании.

Учитель не должен скрывать свое мировоззрение, но не должен и навязывать его. Ученик будет видеть перед собой личности с разными мировоззрениями, и эта разность мировоззрений педагогов будет также побуждением к осознанию собственных взглядов на мир. Однако при всей разности мировоззрений (учитель может быть верующим, агностиком, атеистом) должна быть единая основа, принимаемая всеми педагогами и транслируемая ученикам: убеждение в необходимости жить по нравственным законам; убеждение в необходимости деятельного добра.

На процесс развития современного школьного образования оказывают влияние идеи новой, становящейся мировоззренческой образовательной парадигмы. Философское обоснование мировоззренческой парадигмы образования дается в работе М.П. Арутюнян «Мировоззрение: онтологический и методологический подходы», последняя глава которой посвящена мировоззренческому потенциалу образования. Цель образования в контексте новой парадигмы видится философу «в выстраивании мировоззренческого отношения к действительности», в превращении процесса образования в *«непрерывную смысложизненную активность человека»*.

Анализ исследований философов: М.П. Арутюнян, А.П. Валицкой, Г.А. Абрахматовой – позволяет сделать вывод о том, что мировоззренческая образовательная парадигма дает основание для решения существенных вопросов современного образования: как усилить личностную направленность образования; как помочь ученику сделать осознанный выбор собственных мировоззренческих ориентиров в условиях радикальной плюрализации мировоззрений; как построить целостный процесс обретения знаний; синтезировать учебные знания на основании мировоззренческой картины мира и др.

Ответы на эти вопросы ученые видят в усилении мировоззренческой составляющей содержания образования; изменении требований к оценке его результатов – на первое место поставлены личностные результаты образования; возрастании роли личности учителя в образовательном процессе, значимости его мировоззренческой культуры; построении системы онтологического воспитания (И.В. Ульянова).

Таким образом, в первой главе обоснован междисциплинарный характер проблемы мировоззренческого самоопределения юношества в современном научном знании, выделены научные идеи, концепции, необходимые для ее решения.

Дальнейшее исследование было направлено на изучение мировоззренческих исканий старших школьников.

В современном социогуманитарном знании нет фундаментальных работ по этой проблеме, однако накоплен большой эмпирический материал о современном юношестве. Изучаются жизненные проблемы, волнующие молодых людей, их ценности, религиозные взгляды, нравственные убеждения, смысложизненные ориентации. Анализ этого материала выявил противоречия и пробелы в исследовательском поле, что послужило основанием для планирования исследования.

**Во второй главе «Мировоззренческие искания современных старшеклассников»** на основании анализа теоретического и эмпирического

материала рассматриваются следующие вопросы: каковы показатели процесса мировоззренческого самоопределения старшекласников; какие мировоззренческие проблемы наиболее актуальны, лично значимы для современных молодых людей; как старшекласники решают проблемы смысла жизни и веры, насколько нужна им педагогическая поддержка в этих вопросах и в чем она может заключаться.

Анонимный анкетный опрос с преобладанием вопросов закрытого типа фиксировал мнения старшекласников об актуальности для них проблем мировоззрения. В опросе приняли участие 599 учеников 8-11 классов Санкт-Петербурга и города Печоры Псковской области - в возрасте от 14 до 18 лет. Философское эссе на тему «Моя философия» писали 470 учащихся Санкт-Петербурга из двадцати общеобразовательных учреждений: трех гимназий, одного лицея, пяти специализированных и одиннадцати общеобразовательных школ.

В диссертации представлены вопросы анкеты и анализ анкетирования обучающихся по следующим блокам вопросов: насколько важны для современного старшекласника «вечные» проблемы, волнующие человечество, с кем он может их обсудить, какова роль школы (учителя, урока, всей атмосферы школьной жизни) в становлении его мировоззрения.

Далее подробно описывается методика анализа философских эссе «Моя философия»: выделение ключевых слов и понятий, вопросов, которые ставятся в работах, вопросов, над которыми размышляют авторы, вариантов решения этих вопросов.

Дополнительными методами исследования стали: анализ учебно-исследовательских работ учащихся, их публикаций в школьной прессе, страничек в социальных сетях, устных высказываний на уроках, в формате дискуссионного клуба, педагогической мастерской; творческих работ и сочинений разных жанров; проведение совместных со старшекласниками педагогических исследований, личные беседы. Благодаря комплексу взаимодополняющих эмпирических методов исследования была получена информация о мировоззренческих проблемах, волнующих школьников, их ценностных ориентациях, идеалах, убеждениях, взглядах, а также о том, как эти вопросы возникали и решались, как происходил выбор ценностей и убеждений, как они изменялись, т.е. изучался непосредственно сам процесс мировоззренческого самоопределения старшекласников.

В результате теоретического анализа удалось установить, что мировоззренческое самоопределение – глубоко личностный, нелинейный процесс, протекающий по-разному у людей одной возрастной группы, т.к. физическое и духовное взросление личности не совпадают. По мысли психолога Н.А. Логиновой, духовная биография личности (поиск, открытие, принятие или отвержение ценностей) имеет свои узловые моменты – события внутренней жизни. Это может быть прочтение книги или просмотр спектакля и фильма, ставших памятными, встреча с человеком, который оказал особое влияние в духовном плане, особые минуты духовного прозрения и др. Событиями внутренней жизни могут стать и внешние события, которые Б.Г. Ананьев называл «событиями окружающей среды» (война, несчастный случай, потеря близкого человека и др.), которые глубоко переживаются и осмысливаются человеком.

Переживание событий внутренней жизни связано с удивлением, сомнением, разочарованием в прежних взглядах на себя и мир, что обостряет интерес к проблемам мировоззрения, к «мировоззренчески значимому знанию» (В.Н. Финогентов), приводит в состояние вопрошания. Эти проблемы осмысливаются и решаются в процессе *философствования*. Человек приходит к определенным выводам, убеждениям, совершает нравственный выбор. Затем на основании этого выбора совершается поступок, за которым следует рефлексия и новый виток философствования. Если события внутренней и внешней жизни не рефлексированы, не приводят к философствованию, значит, мировоззренческого самоопределения не происходит, у человека стихийно формируется обыденное мировоззрение.

Таким образом, мировоззренческое самоопределение личности проявляется, в первую очередь, в деятельности философствования.

Определяя и описывая процесс философствования, исследователи (С.В. Борисов, О.Э. Иванова, М.Е. Котельников, М.К. Мамардашвили, Г.Л. Тульчинский, Е.А. Тюгашев, С.А. Чернов и др.) пользуются такими понятиями, как удивление, вопрошание, проблемность, самопознание, рефлексия, свобода, творчество, экзистенция, мировоззренческая позиция, человечность. Общей для всех ученых является мысль о том, что юношеское философствование – это противоречивый, сложный, иногда мучительный процесс, остроту которого порой недооценивают взрослые (учителя, родители).

Трудность исследования процесса юношеского философствования заключается в том, что он «не видим», происходит не только и не столько в школе и не заканчивается после ее окончания.

Мы можем судить о нём по словам и поступкам ученика, длительно наблюдая за ним, анализируя его письменные работы и другие продукты творческой деятельности, вступая с ним в личные доверительные беседы как во время обучения в школе, так и по ее окончанию. Однако такое длительное педагогическое наблюдение возможно лишь за небольшой группой учащихся.

Получить представление о мировоззренческом самоопределении современных старшеклассников на большой выборке респондентов, возможно было, сделав предметом анализа философские эссе учащихся. При анализе эссе на тему «Моя философия» были выделены следующие показатели философствования.

1. Попытка определения философии (своей философии) – 15% от общего числа (общее число - 470 учеников).

2. Прямые высказывания о необходимости, важности, личностной значимости философствования – 43% от числа высказавшихся о философствовании (высказались 70 человек).

3. Постановка и решение мировоззренческих проблем – 59% от общего числа.

4. Выдвижение собственных философских идей, наличие своей философии или ее элементов – 85% от общего числа. 5. Обращение к личностному опыту, анализ своих мыслей, идей, поступков – 54% от общего числа.

Необходимость понять, о чем философствуют старшеклассники и каков круг волнующих их мировоззренческих проблем, определила дальнейшее направление исследования. Ученики размышляли над проблемами смысла и цели жизни (139 – 57%), существования Бога, религиозной веры (67 – 28%), ценностей (24 – 10%),

отношений между людьми (14 – 6%), счастья (13 – 5%), смерти, бессмертия, жизни после смерти (11 – 5%), предназначения человека (11 – 5%), любви (9 – 4%), добра и зла (8 – 3%), отношения человека к природе, человека и природы (8 – 3%), состояния современного общества (6 – 2%), дружбы (6 – 2%), мечты (6 – 2%), межнациональных и религиозных конфликтов (5 – 2%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что десятиклассников волнует широкий круг мировоззренческих проблем, однако на первом месте – проблемы смысла жизни, существования Бога, веры, нравственных ценностей.

Насколько глубоко эти проблемы осмысляются старшеклассниками? Анализ философских эссе дает основание для выделения нескольких групп учащихся по уровню, качеству осмысления темы. Условно они были обозначены как «философы», «думающие», «задумывающиеся», «не думающие».

Основанием для такой группировки стали следующие критерии.

**1. Глубина суждений.** В толковых словарях даются следующие определения глубины: «непостижимость, необъятность, о мыслях» (Толковый словарь В.И. Даля); «значительность и сложность содержания» (Толковый словарь Д.Н. Ушакова); «сила, степень проявления чего-н.; основательность» (Толковый словарь С.И. Ожегова).

В философии слово глубина «употребляется в основном как метафора для обозначения «количества» мысли, которую может содержать или пробуждать тот или иной дискурс» (А. Конт-Спонвиль).

Итак, показателем глубины суждений является «количество» мысли, ее значительность, основательность, аргументированность, непротиворечивость.

**2. Оригинальность и самостоятельность суждений.** Оригинальность – «качество личности или продукта деятельности, выражающееся как самобытность, неповторимость, своеобразие, нестандартность» (В.С. Безрукова). Самостоятельность понимается нами как неподражаемость, критичность мышления, собственное осмысление проблемы, а не повторение «общих мест». Показателями оригинальности и самостоятельности суждений являются наличие собственного мнения, собственное видение проблемы, основанные на анализе экзистенциального опыта, размышлениях над проблемами мировоззрения.

**3. Системность взглядов, наличие ведущей идеи.** Показателем данного критерия является наличие (или отсутствие) собственной философии как системы взглядов, объединенных общей идеей. Безусловно, такая *система* встречается в единичных работах, однако мы можем выделить в эссе учеников *элементы системы, отрывочные философские суждения* либо их *отсутствие*.

**4. Индивидуальность стиля.** Наличие собственной системы идей, собственной философии, как правило, требует и своеобразного, адекватного этим идеям, стилистического оформления. Индивидуальность стиля может проявляться в нестандартном речевом и композиционном оформлении текста, в использовании оценочных, эмоционально окрашенных и экспрессивных речевых средств и др.

Первая группа, которую мы назвали «философы», самая немногочисленная (5%). К ней были отнесены ученики, работы которых отличаются глубиной осмысления темы, оригинальностью и самостоятельностью мышления, наличием собственной системы взглядов, ведущей идеей. Авторы ставят вопросы философского характера, формулируют ценностные ориентиры, проектируют

собственное развитие. Их работы обладают ярким оригинальным стилем, метафоричностью рассуждений, они, как правило, самые большие по объему (5-8 страниц). При несхожести взглядов, работы объединяет продуманность (прочувствованность) написанного, убежденность, индивидуальность стиля: собственные развернутые метафоры, сравнения, неполные предложения, парцелляция. В них отсутствуют речевые и грамматические ошибки: ученики свободно выражают свои мысли, находя для этого адекватные речевые средства.

Вторая группа, «думающие», составляет 41% учащихся. К ней можно отнести старшеклассников, работы которых свидетельствуют о том, что тема понята и осмыслена авторами. В сочинениях выделены волнующие учеников мировоззренческие проблемы, в осмыслении которых проявлена личностная позиция. Эти работы самостоятельны, однако им не присуща яркая оригинальность, системность взглядов, в сочинениях, наряду с глубокими размышлениями, встречаются общие места. Работы достаточно большие по объему (4-6 страниц).

Таким образом, 46% (практически половине) десятиклассников свойственно размышлять над проблемами мировоззрения. Поставленные вопросы не вызвали у них затруднений, поскольку они, очевидно, уже думали над ними.

Третья группа, «задумывающиеся», составляет 39%. Это ученики, работы которых свидетельствуют о том, что тема, в общем, понята авторами, но не осмыслена ими глубоко и целостно. Обучающиеся выделяют отдельные мировоззренческие проблемы, которые их волнуют и о которых они готовы размышлять. Однако в их осмыслении много общих мест, банальностей, возникающих оттого, что ученик, возможно, впервые задается смысложизненными вопросами, его личностная позиция еще не сформирована. Как правило, эти работы небольшие по объему (2-3 страницы), с речевыми и стилистическими ошибками, которые также косвенно свидетельствуют об отсутствии привычки размышлять, философствовать и интереса к этому процессу.

В последнюю группу, которую мы условно назвали «не думающие» (15%) вошли обучающиеся, работы которых либо списаны из Интернета, либо представляют собой размышления о философии вообще (тоже не самостоятельные), либо демонстрируют непонимание или примитивное понимание темы.

В делении на группы есть, конечно, некоторая доля условности. Достаточно какого-то важного жизненного события, потрясения, сильного впечатления, и юноша, скачивающий с Интернета определение философии и классификацию философских вопросов, может начать размышлять над этими вопросами самостоятельно, т.е. «переход» из группы «не думающих» в группу «думающих» и даже в группу «философов» вполне возможен.

Для понимания процесса мировоззренческого самоопределения сегодняшних старшеклассников, необходимо выяснить, как они решают волнующие их проблемы мировоззрения. Особое внимание в исследовании уделяется анализу тех из них, которые, в качестве лично значимых, названы большинством учащихся: это проблема смысла жизни и проблема веры.

Актуальность проблемы смысла жизни для юношества обусловлена, во-первых, глобальным кризисом современного мира, в котором в погоне за успехом



человек, по мысли А.С. Арсеньева, оказывается *отчужденным* от Мира и от своей собственной человеческой сущности». Во-вторых, проблема утраты смысла жизни из личностной сферы переходит в разряд общегосударственный (И.В. Ульянова), в связи с ростом количества суицидов среди подростков, алкоголизации и наркотизации молодежи, актов жестокости, вандализма, неофашистских выступлений. Таким образом, возникает насущная необходимость понять, как решают проблему смысла жизни сегодняшние старшеклассники, личностное становление которых происходит в ситуации кризиса мировоззрения. Без этих знаний невозможна эффективная педагогическая поддержка их мировоззренческого самоопределения.

Анализ размышлений старшеклассников позволяет сделать вывод о сложности их внутренней жизни, многообразии взглядов на смысл жизни. 25%, по их собственным высказываниям, считают, что смысл жизни в том, чтобы делать мир лучше, жить для других, творить добро; 13% видят смысл в познании, развитии, самосовершенствовании; 12% - в самой жизни; 11% - в достижении цели, поиске своего места в мире; 9% - в семье, еще 9% - в том, чтобы хорошо устроиться в жизни, добиться успехов, 7% - во всем, 5% - в счастье, по 1% - в том, чтобы жить для себя, все попробовать и «в спасении души». Наконец, 4% не видят в жизни смысла и 2% не знают ответ на этот вопрос.

Широкий спектр мнений свидетельствует о неоднозначности, противоречивости процесса смысложизненного самоопределения.

Исследование показало, что большинство десятиклассников, по их собственным представлениям, находятся на группоцентрическом и просоциальном уровнях, меньшинство – на нулевом и эгоцентрическом уровнях, и практически никто – на духовном уровне (классификация Б.С. Братуся).

Анализ полученных данных показал, что смысл жизни, который определяют для себя старшеклассники, в основном, «называемый» (Г.И. Вайзер), представляемый, ученики не отдают себе отчета в том, как конкретно будут его реализовывать. Желание делать добро людям у подавляющего большинства выбравших этот смысл не конкретизировано, не связано с будущей профессиональной реализацией, служением своей стране.

Безусловно, на вопрос о смысле жизни нет ни однозначного, ни «правильного» ответа. Однако можно выделить те суждения учащихся, в основе которых нравственные установки на любовь, добро, помощь, самосовершенствование (таких – большинство), и те, в которых видны эгоистическая и прагматическая направленность, а также слишком узкое, житейское понимание такой глобальной философской категории, как смысл жизни. И в том, и в другом случае необходим личностно-ориентированный подход к учащимся, понимание проблем, сомнений, заблуждений каждого конкретного ученика, поскольку именно помыслами человека определяются его поступки.

Исследование показало, что десятиклассникам по существу ничего неизвестно о религиозном, духовном смысле жизни, однако проблема веры значима для них, вызывает их острый интерес.

Вера – многозначный, «уникальный», по мнению Ю.С. Степанова, концепт культуры. Понятие вера тесно связано в нашем сознании с понятием религия. Это подтверждается и статьями в различных словарях, где второе или третье значение

этого многозначного слова толкуется как «отсутствие всякого сомнения или колебания о бытии и существовании Бога; безусловное признание истин, открытых Богом» («Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля).

Поэтому, когда мы говорим об отношении старшеклассников к вере и религии, то, не отождествляя эти понятия, тем не менее, считаем их близкими, родственными. Отвечая на вопрос о своей вере, человек так или иначе решает проблему отношения к Богу, и это сближает понятия веры и религии.

Отношение школьников к проблеме веры стало предметом научного изучения только в постперестроечное время в связи с возрождением религии. Актуальность данного феномена для современного общества, значимость веры как структурного компонента мировоззрения обусловили научный интерес к проблеме веры вообще и отношения к вере юношества, в частности. Этой проблеме посвящены работы таких ученых (философов, педагогов, психологов, социологов), как Т.А. Берсенева, А.Н. Бражникова, М.Г. Герасимова, Ю.М. Евстигнеева, П.А. Кулаков, Н.И. Мартыненко, В.С. Собкин, А.В. Ткаченко, В.Д. Шапиро и др.

Проведенный нами опрос (в диссертации представлены вопросы анкеты и результаты ее обработки) и анализ ученических эссе позволили заключить, что вопросы веры лично значимы как минимум для половины старшеклассников. Ученики пытаются решать эти вопросы, опираясь на свои чувства, интуицию, жизненный опыт. При этом у них практически отсутствуют религиозные и философские знания.

В эссе старшеклассников на тему «Моя философия» проблема веры, религии, поиска Бога по частоте упоминания занимает второе место. 67 учеников (14%) не только назвали эту проблему важной для себя лично, но и высказали о ней свои суждения. Анализ работ учащихся позволил ответить на следующие вопросы: что думают старшеклассники о вере, религии, Боге, во что и как верят, почему утрачивают веру, а также сделать выводы о том, насколько важно для них педагогическое содействие в этих вопросах.

15% десятиклассников написали о необходимости веры, из них 7% - о необходимости веры в Бога и 8% - о необходимости веры в принципе, во что-нибудь. Авторы высказали разные мнения о том, что такое вера: «спасательный круг», «сила внутри нас, которая помогает выжить в безысходной ситуации», стремление жить по совести, самообман. Большинство написало о необходимости веры, и необязательно в Бога, ведь «она дает нам хоть какие-то силы, чтобы окончательно не пасть духом». Было высказано и противоположное мнение: «Вера сужает круг вашего мышления, причем до бесконечно малой точки».

39% авторов написали о вере или неверии в Бога и попытались объяснить свою позицию. Из них 38% верят в Бога, 12% «не совсем верят», 35% не верят и 15% утратили веру.

Большинство не верящих в Бога верит в себя (*Единственный Бог для меня – это я, я живу и управляю своей жизнью*).

В работах учеников прозвучали разные мнения о том, что есть Бог. Это нечто высшее, могущественное и непостижимое: «высший разум», «директор в школе жизни», «все необъяснимое вокруг нас». То, что внутри нас: «ощущение чуда где-то внутри себя», «это вера человека в самого себя», «это мы сами, внутренний

*мир каждого человека». Все доброе и прекрасное: «Все самое прекрасное и доброе – это есть Бог для меня», «Бог – это Надежда».*

Анализ опроса старшеклассников, философских эссе, статей в школьной газете показал, что учеников волнует широкий круг вопросов, связанных с проблемой веры: что такое вера? Нужна ли она человеку? Во что верить? Существуют ли Бог, бессмертие, Страшный Суд, расплата за грехи? Как относиться к людям с другими религиозными убеждениями? и др.

Таким образом, необходимость педагогического содействия старшеклассникам в решении проблем смысла жизни и веры обусловлена следующими факторами: значимостью этих проблем для становления мировоззрения личности; сложностью смысложизненного и духовного выбора в плюралистическом конгломерате часто противоречащих друг другу религиозных и светских ценностей; опасностью влияния деструктивных религиозных и оккультных организаций; отсутствием знаний о религиозной культуре в целом и о религии, с которой себя идентифицируют; наличием нерешенных вопросов, внутренних противоречий, связанных с проблемами смысла жизни и веры и очень часто отсутствием рядом компетентных взрослых, с которыми можно было бы эти вопросы обсудить.

Поиск ресурсов школьного образования в педагогическом содействии старшеклассникам, находящимся в процессе мировоззренческого самоопределения, привел к необходимости осмыслить возможности ресурсного подхода как наиболее адекватного решаемой проблеме.

Именно поэтому в третьей главе **«Ресурсы школьного образования в педагогическом содействии мировоззренческому самоопределению старших школьников»** обосновывается идея о значении личностных, профессиональных ресурсов и ресурсов образовательной среды в поддержке мировоззренческих исканий юношества. Рассматривается вопрос, насколько эти ресурсы используются в практической работе школы; каких ресурсов недостаёт, какова готовность учителей к содействию мировоззренческому самоопределению старшеклассников на основе имеющихся для этого ресурсов; каким образом можно восполнить недостающие или отсутствующие ресурсы.

В процессе анализа нормативных документов (ФГОСы, профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)») и научных исследований (В.И. Андреев, В.Т. Воронин, А.С. Джангазиев, В.В. Измайлова, Л.И. Клочкова, П.И. Третьяков, Т.А. Цецорина, В.Ф. Филон, Н.А. Шарай, О.П. Юшина и др.), посвященных ресурсному подходу в образовании, было установлено, что современная школа обладает ресурсами для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников. Это внутренние (личностные, психологические, индивидуальные) ресурсы учащихся и педагогов и внешние ресурсы (ресурсы образовательной среды).

**Внутренние ресурсы** выделяются большинством исследователей ресурсного подхода в психологии и педагогике. По мнению таких ученых, как И.А. Гусева, В.В. Измайлова, Т.А. Цецорина, эти ресурсы являются важнейшими, так как их мобилизация, эффективное использование и развитие представляются

необходимым условием для эффективного функционирования всей системы образования.

Внутренними ресурсами старшеклассников, благодаря которым осуществляется процесс юношеского философствования как основной деятельности мировоззренческого самоопределения, являются потребность в самоопределении, разрешении смысложизненных вопросов, интерес к проблемам мировоззрения, мировоззренческие знания, жизненный и экзистенциальный опыт, опыт рефлексии.

На основании анализа нормативных документов данных опроса в исследовании выделены личностные и профессиональные ресурсы педагога, необходимые для содействия становлению мировоззрения старших школьников. Личностные ресурсы: экзистенциальный, жизненный, профессиональный опыт, потребность в постоянном развитии, самосовершенствовании, устоявшаяся система нравственных ценностей, целостное мировоззрение, интерес к внутреннему миру воспитанника, стремление помочь ему в мировоззренческом самоопределении; профессиональные ресурсы: умение работать в диалоге, умение актуализировать мировоззренческий потенциал урока, внеурочной деятельности; владение методиками и технологиями, активизирующими философские искания ученика, позволяющими обращаться к его личностному опыту.

**Внешними ресурсами** для педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников являются нормативные ресурсы (формирование мировоззрения рассматривается как один из личностных результатов образования во ФГОСах), образовательные ресурсы (мировоззренческое содержание заложено в учебных программах, существуют научно апробированные методики и технологии, позволяющие актуализировать мировоззренческий потенциал урочной и внеурочной деятельности), а также управленческие, научно-методические, материально-технические и др. ресурсы.

Для решения исследовательских задач важно было ответить на вопросы: имеются ли перечисленные ресурсы в школе? какие из них отсутствуют? какие присутствуют в недостаточной степени? насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы в школьной практике?

Ответы на эти вопросы можно было получить посредством опросных методов. Анализ анкетного опроса и сочинений старшеклассников позволил установить, как обучающиеся оценивают степень влияния школы на их мировоззренческое самоопределение. Выявлено, что наибольшее влияние на становление мировоззрения старших школьников оказывают семья, книги, друзья. С друзьями и членами семьи, т.е. с самыми близкими людьми, ученики обсуждают волнующие их мировоззренческие вопросы, а побуждает их к размышлению над этими вопросами, в первую очередь, собственное желание, и уже затем – друзья, фильмы, книги. Школа и учителя оказываются на последнем месте при любой постановке вопроса.

Ответ старшеклассников на вопрос: «Какие события школьной жизни повлияли на ваше понимание мира?» выявил парадоксальную ситуацию: школа дает знания о мире, но эти знания почти у трети опрошенных не влияют на понимание мира (30% ответили: «ничего не повлияло»).

Школьный урок является важным ресурсом в педагогическом содействии мировоззренческому самоопределению учеников, однако только 14% старшеклассников считают, что уроки, способствующие решению важных для них лично мировоззренческих проблем, бывают в их жизни часто. Больше половины (57%) написали, что такие уроки бывают редко и почти треть (28%) – что таких уроков не бывает вообще.

Тем не менее, несмотря на низкую оценку влияния школы на становление их мировоззрения, около половины старшеклассников написали, что в их жизни был учитель, который оказал влияние на становление мировоззрения.

Из анализа опроса учащихся следовало, что одним из наиболее значимых ресурсов педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников является сама личность педагога. Отвечая на вопрос, какими личностными и профессиональными качествами должен обладать учитель, чтобы помогать в решении смысло-жизненных проблем, ученики называли такие качества, как открытость, человечность, способность к безусловному приятию другого. Только в том случае, если педагог обладает этими качествами, он способен вызывать доверие учащихся и, следовательно, оказывать влияние на становление их мировоззрения. Также значимыми для учеников является неординарность, глубина личности учителя, позволяющая ему «давать интересные уроки», «поднимать на уроках философские проблемы», использовать «интересные формы организации урока». Выделенные учениками качества являются внутренними ресурсами педагога.

Чтобы понять, готовы ли педагоги к поддержке старшеклассников в становлении их мировоззрения, необходимо было проанализировать мировоззренческую позицию современного учителя: как оценивается ими степень влияния школы на мировоззрение учащихся, считают ли они формирование мировоззрения одним из смыслов школьного образования, ставят ли перед собой такую задачу и как ее решают.

В анкетировании приняли участие 242 педагога Санкт-Петербурга, среди которых учителя, педагоги дополнительного образования, представители школьной администрации, работающие в гимназиях, лицеях, школах с углубленным изучением ряда предметов, общеобразовательных школах. Педагогический стаж опрошенных – от одного до двадцати лет и более (до 3-х лет – 5%; до 10 лет – 11%; до 20 лет – 29%; более 20 лет – 55%).

На основании проведенного исследования сделаны следующие выводы.

1. Проблема влияния школы на мировоззрение учащихся является для педагогов актуальной, значимой.

2. Абсолютное большинство педагогов считает, что в основании мировоззрения учащихся должны быть нравственные общечеловеческие ценности, что совпадает с основной направленностью Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

3. Только 50% опрошенных ясно представляют мировоззренческую направленность своего предмета, остальные ставят перед собой либо слишком широкие (формальные), либо узкие, утилитарные задачи.

4. Подавляющее большинство педагогов ставят перед собой задачу помощи ученикам в решении мировоззренческих проблем и пытаются решать ее теми

средствами, которые отражают потребности обучающихся, для них важны не только образовательные результаты, но и внутренний мир учеников.

5. Однако около 50% опрошенных считают себя недостаточно подготовленными для решения этой задачи: им не хватает философских, психологических, религиозных, методических знаний.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что педагоги обладают такими личностными ресурсами, как интерес к внутреннему миру воспитанника, стремление помочь ему в мировоззренческом самоопределении, готовность к педагогическому содействию. Однако для реализации мировоззренческой направленности школьного образования необходима актуализация таких ресурсов педагога, как философские, религиозные, психологические знания, умение осмыслить мировоззренческий потенциал урока, внеурочной деятельности; владение методиками и технологиями, активизирующими философские искания ученика, позволяющими обращаться к его личностному опыту.

Ресурсный анализ позволил выявить следующие **проблемы**.

Ресурсы педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников, которыми обладает современная школа, используются в недостаточной степени: школа оказывает незначительное влияние на мировоззренческое самоопределение старшеклассников, несмотря на то, что они нуждаются в педагогической поддержке этого процесса.

Это связано с тем, что педагогам не хватает знаний о мировоззренческой функции образования, далеко не все учителя владеют диалоговыми, проектно-исследовательскими технологиями, умеют выстраивать субъект-субъектные отношения с учениками, т.е. им недостает именно тех ресурсов, которые необходимы для содействия мировоззренческому самоопределению школьников. Педагогическая поддержка осуществляется интуитивно, фрагментарно, усилиями части учителей, интересующихся этой проблемой.

В педагогической теории и школьной практике отсутствует такой необходимый образовательный ресурс, как система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников в новых культурно-образовательных условиях.

Для проектирования системы необходимо было оценить ресурсы образовательного учреждения, в котором планировался формирующий эксперимент. Опрос старшеклассников ГБОУ лицей №226 г. Санкт-Петербурга показал, что степень влияния школы на их мировоззрение можно определить как низкую, более всего учеников побуждает к размышлениям о «вечных проблемах» желание самостоятельно в них разобраться, найти свой ответ, менее всего – школьная жизнь и общение с учителями; только у трети старшеклассников был учитель, который оказал влияние на становление мировоззрения.

Сравнение полученных данных с данными исследования, в котором приняли участие более 500 старшеклассников города, подтверждает общую картину недостаточного использования школой имеющихся ресурсов для поддержки становления юношеского мировоззрения, причем данные о влиянии школы на мировоззрение учащихся, полученные в лицее, даже ниже общегородских.

Отсутствие готовых решений выявленных проблем и потребность их поиска стали «пусковым механизмом» к созданию собственного коллективного проекта,

которому посвящена **четвертая глава исследования: «Проектирование системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников»**. В главе описан формирующий эксперимент, на основании которого была спроектирована система.

На базе ГБОУ лицей №226 Фрунзенского района Санкт-Петербурга был создан коллективный творческий проект, целью которого было разработать условия, механизмы, формы, поддерживающие мировоззренческое самоопределение обучающихся в процессе учебной и внеурочной образовательной деятельности. Разработчиками проекта стала творческая группа педагогов во главе с автором исследования; в нем приняли участие 35 педагогов и 257 старшеклассников лицея. Проект реализовывался в три этапа: 1) подготовительная работа с педагогами, совместное проектирование программы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников «Необходимость себя», 2) апробация программы, 3) концептуализация результатов апробации в формате педагогической системы.

На первом (подготовительном) этапе педагоги учились оказывать содействие ученикам в их мировоззренческом самоопределении и разрабатывали локальные проекты мировоззренческой направленности, в которые вовлекали старшеклассников.

С учителями проводилась многосторонняя работа, направленная на овладение ими философскими, психологическими, общекультурными компетенциями, она требовала индивидуализации, учета таких факторов, как возраст, педагогический стаж, уровень образования, методического мастерства и коммуникативной культуры, отношение к инновациям, стремление к самообразованию и самосовершенствованию. Использовались следующие формы работы: виртуальная учительская, философско-педагогические, проблемные и методические семинары, разработка локальных проектов мировоззренческой направленности.

Целью работы в *виртуальной учительской* было осмысление ключевых понятий проекта: *мировоззрение, мировоззренческое самоопределение, педагогическая поддержка, диалоговые технологии, мировоззренческий потенциал предмета, мировоззренческий диалог, учебно-исследовательская и проектная деятельность*. Содержанием деятельности педагогов стало знакомство с подборками из научных и методических статей, пособий, монографий, которые выкладывались на сайте. В них наиболее полно и в доступной форме раскрывалось содержание рассматриваемых понятий. На сайте была создана форма обратной связи, используя которую, учителям предлагалось ответить на проблемные вопросы по изученному материалу, задать свои вопросы; на форуме они могли обменяться суждениями.

Целью работы *семинаров* – было получение педагогами необходимых для педагогической поддержки философских, психологических, методических знаний, обсуждение возникших вопросов и подготовка пробных (экспериментальных) уроков, на которых эти знания можно было бы применить в практической деятельности. Таким образом, каждый семинар состоял из двух частей: обсуждение теоретического вопроса и разработка урока (внеклассного мероприятия, локального проекта).

На *философско-педагогических семинарах* педагоги обсуждали следующие вопросы: какие общепедагогические, религиозные, психологические знания необходимы для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению учащихся, как можно восполнить эти лакуны.

На *методических семинарах* решались вопросы о том, как использовать традиционные формы воспитательной работы в школе (классный час, театральные фестивали, предметные недели и т.д.) для педагогического содействия мировоззренческому самоопределению школьников; на всех ли предметах применимы диалоговые технологии и каким может быть мировоззренческий диалог, например, на уроке математики или физкультуры; как придать мировоззренческую направленность учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся и др.

На *психологических семинарах* ставились следующие проблемы: каковы средства диагностики личностных и мировоззренческих проблем учащихся; как поддержать ученика в мировоззренческих поисках, не нарушая его личное пространство и др.

Учителя выступали с докладами, работали в группах, участвовали в дискуссиях, писали эссе, планировали уроки, разрабатывали локальные проекты.

Для того чтобы приблизиться к пониманию того, как сделать урок, внеклассное мероприятие, проектную деятельность мировоззренчески значимыми для учеников, учителям пришлось пройти через трудности, ошибки, совместные поиски. Опыт *пробных уроков*, открытых мероприятий, разработок локальных проектов выявил ряд проблем, которые педагогам предстояло осмыслить и решить. Это, во-первых, формальный подход к мировоззренческому содержанию урока, внеклассного мероприятия. В представлении многих педагогов мировоззренческое содержание должно автоматически приводить к воспитанию мировоззрения, например, урок о родине непременно будет воспитывать патриотизм. Однако при отсутствии проблематизации учебного материала обращения к личностному опыту учеников, оригинальности, продуманности, философской глубины в построении урока или внеклассного мероприятия мировоззренческое содержание не вызовет интерес учеников, не станет толчком к философствованию.

Кроме того, далеко не все педагоги понимают проблемы, волнующие старшеклассников и, соответственно, могут построить мировоззренческий диалог так, чтобы он заинтересовал учащихся. Для решения этой проблемы необходимо было найти новые формы педагогического взаимодействия, способствующие взаимопониманию учителя и ученика, побуждающие их вступать в субъект-субъектные отношения.

Самым болезненным вопросом, по мнению учеников, являются межличностные отношения педагогов и учащихся. Общение на равных, уважение к мнению ученика ставилось старшеклассниками на первое место, когда они писали о качествах педагога, оказавшего влияние на становление их мировоззрения. Можно предположить, что именно отсутствие этих качеств у многих учителей привело к тому, что только 31% опрошенных старшеклассников лицея написали, что в их жизни был учитель, повлиявший на мировоззрение. Необходимо было создать условия для развития эмпатии педагога, этому способствовали **проблемные**



**семинары**, целью которых было объединить опытных педагогов-наставников, молодых учителей, представителей администрации, старшеклассников в решении общих школьных проблем. И первой такой проблемой стала проблема взаимоотношений учителей и учеников. Вместе с учениками педагоги обсуждали различные ее аспекты: взаимные обиды, непонимание, несправедливость в выставлении оценок, стиль общения друг с другом – менялись ролями, решали кейсы. Таким образом, был найден формат, способствующий «практике» эмпатии, позволяющий педагогу услышать и понять ученика.

Результаты работы с педагогами выразились в том, что через три года после начала реализации проекта положительный ответ на вопрос анкеты: «Были ли в вашей жизни учителя, оказавшие серьезное влияние на становление вашей жизненной позиции?», дали уже 51,6% старшеклассников, в отличие от 31% до начала проекта. То есть увеличилось количество учителей, которые смогли стать значимыми для учеников взрослыми, чью поддержку в процессе становления мировоззрения они могут принять и даже попросить о ней.

Результатом первого этапа стала разработка программы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старших школьников, названная словами философа М. Мамардашвили «Необходимость себя». Под словами «необходимость себя» понимается необходимость себя как личности, необходимость понять себя, самоопределиться в мире. На втором этапе реализации проекта происходила апробация программы.

Организация работы с педагогами, разработанная и реализованная программа «Необходимость себя» стали основой для реализации третьего этапа проекта: концептуализации **системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старших школьников**.

**Цель системы:** вовлечение старшеклассников в активный процесс мировоззренческого самоопределения.

**Субъектами системы** являются ученики 8-11 классов, их учителя, классные руководители, специалисты социально-психологической и воспитательной службы, педагоги дополнительного образования, родители, социальные и сетевые партнеры школы. Несмотря на то, что система ориентирована на обучающихся старшей школы, в ней, так или иначе, задействовано все школьное сообщество, так как в проекты постепенно вовлекаются и педагоги, не работающие со старшеклассниками, а также обучающиеся начальной и средней школы. Это связано с тем, что проекты открыты и могут быть адаптированы для любого школьного возраста, что позволяет заинтересованным педагогам вовлекать в них учащихся младшего и среднего школьного возраста, а также создавать с учениками свои проекты, основываясь на идеях, заложенных в системе.

**Принципами построения системы** как системы гуманитарной, направленной на содействие мировоззренческим исканиям личности, являются вариативность, синергетичность, взаимосвязанность, открытость, ретроинновационность.

Принцип вариативности обусловлен особенностями мировоззренческого самоопределения как сложного, глубоко личностного процесса, по-разному протекающего у школьников одной возрастной группы. Это связано с уникальностью духовного опыта каждого человека, складывающегося под влиянием семьи, среды, различных жизненных обстоятельств, событий

внутренней жизни. Следовательно, учитывая сложность и индивидуальность процесса мировоззренческого самоопределения, была предусмотрена возможность выбора учащимся интересующих его проблем, собеседников, способа представления собственной позиции, видов деятельности, способа творческой реализации. Поэтому главным принципом построения системы является вариативность. Мировоззрение складывается во взаимоотношениях с миром: чем глубже, разнообразнее взаимоотношения, тем интенсивнее процесс мировоззренческого самоопределения. Проекты разнообразны по тематической направленности, учащимся предоставляется выбор одного или нескольких проектов, они могут быть как инициаторами деятельности, так и зрителями, слушателями, т.е. сами определять степень своей активности в том или ином проекте. Сами проекты могут видоизменяться в зависимости от интересов учащихся, возможностей педагогов, особенностей образовательной среды школы, что делает систему тиражируемой в образовательных учреждениях разных типов и видов.

Принцип синергетичности обусловлен возможностью саморазвития, саморегулирования системы за счет творческой активности ее субъектов. Синергетический подход ставит педагога в условия *нелинейного* осмысления процесса воспитания, признания открытости воспитательной системы, организующего значения случайностей (флуктуаций). Позиция синергетического подхода отстаивает особую значимость внутреннего потенциала активности личности ребенка.

Принцип взаимосвязанности отражается в том, что проекты взаимосвязаны тематически и хронологически, мировоззренческие проблемы, актуализируемые на уроках, в дальнейшем обсуждаются в рамках внеурочной деятельности, побуждают учащихся к созданию самостоятельных проектов.

Принцип открытости проявляется в возможности постоянного расширения круга участников проектов за счет родителей, выпускников, социальных партнеров, учащихся других образовательных учреждений; возможностью переноса всей системы или ее элементов в условия другого образовательного учреждения, создания сетевых проектов мировоззренческой направленности.

Принцип ретроинновационности проявляется в том, что в основе проектов – «возвращенные» модели деятельности, однако наполненные новым, современным мировоззренческим содержанием.

**Выделены компоненты системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников (направления совместной деятельности педагогов и учащихся).**

Это четыре направления, в каждое из которых входят локальные проекты: «Пространство смыслов» (проект «Мировоззренческий потенциал урока, внеурочной деятельности»), «Пространство дискуссии» (Проекты «Вечные проблемы», «Открытый просмотр», «Дискуссионный клуб», «Педагогическое содружество»), «Пространство деятельности» (Проекты «Самоуправление», «Научное общество», «Волонтерство», «Векторы профессионального самоопределения»), «Пространство творчества» (реализация проектов, инициированных самими учащимися).

Метод проектов наиболее адекватен решению проблемы мировоззренческого самоопределения старшеклассников в связи с тем, что в его основе лежит проблемность, он стимулирует самостоятельность, ответственность, развивает критическое, креативное, проблемное, методологическое, рефлексивное мышление, коммуникативные навыки, нацеливает на результат.

Далее в диссертации подробно описано, как привлекались старшеклассники к участию в локальных проектах.

Задача работы в направлении **«Пространство смыслов»** – побуждение старшеклассников к осмыслению проблем мировоззрения, философствованию.

В рамках этого направления реализовывался локальный проект «Мировоззренческий потенциал урока и внеурочной деятельности».

Мировоззренческая проблема может быть в центре урока, и весь урок строится как ее решение. В учебном плане достаточно тем, позволяющих построить урок именно таким образом. Так, педагоги представили уроки, на которых обсуждались проблемы происхождения мира: «Происхождение и эволюция Вселенной: современные представления» (физика 11 класс); экологии: «Биосфера и человек» (основы безопасности жизнедеятельности 8 класс), «Глобальные проблемы человечества. Мой экологический след» (география 10 класс); веры, религии, духовности: «Духовная жизнь в современной России» (история 9 класс); красоты: «Воплощение идеи абсолютной красоты в искусстве модерна» (мировая художественная культура 11 класс) и др.

Были разработаны циклы уроков по одному предмету, связанные между собой одной или несколькими мировоззренческими проблемами. Например, цикл обобщающих уроков по литературе в 11 классе: «Вечные проблемы в русской литературе», где обсуждались проблемы смысла жизни и предназначения человека: «Жизнь, зачем ты мне дана?»; смысла искусства: «Предназначение поэта на Земле» и др.

И, наконец, были разработаны циклы уроков разных предметов, посвященных решению одной мировоззренческой проблемы: «Совместимы ли политика и нравственность?» (история, обществознание, литература 9 класс), «Наука и религия. Религия и вера. Вера и духовность» (история, обществознание, литература, география, биология, химия, физика 9 класс) и др.

Поднимаемые на уроках мировоззренческие проблемы часто приводили к острым дискуссиям, для их глубокого обсуждения не хватало времени. Тогда дальнейшее обсуждение переносилось на классный час, факультативное занятие или беседу после уроков. Был сделан вывод, что, если на уроке, поднимая проблемы мировоззрения, учитель идет, в первую очередь, от содержания материала (программа, тема урока, его цель), то во внеурочной деятельности он ориентируется на интересы учеников.

Задача работы в направлении **«Пространство дискуссии»** – включение учащихся в мировоззренческий диалог, побуждающий к философствованию, рефлексии. Направление включает несколько локальных проектов («Открытый просмотр», «Дискуссионный клуб», «Педагогическое содружество», «Вечные проблемы»), которые предоставляют учащемуся возможность выбора. Это может быть выбор, во-первых, интересующей его проблемы, во-вторых, собеседников (сверстники: одноклассники, ученики других классов, школ, сетевые партнеры;

взрослые: педагоги, родители, социальные партнеры, представляющие разные профессиональные сферы), в-третьих, способа высказывания, представления своей позиции (устно – письменно; открыто – анонимно).

В рамках локального проекта **«Вечные проблемы»** на страницах школьной газеты велось обсуждение проблем мировоззренческого характера, волнующих старшеклассников, педагогов, родителей. Эти материалы использовались затем для проведения классных часов, дискуссионных клубов.

Локальный проект **«Дискуссионный клуб»** был построен как встречи с «другими взрослыми»: выпускниками школы, социальными партнерами (представителями бизнеса, депутатами, учеными, музейными и театральными работниками, представителями церкви) – с целью обсуждения с ними волнующих школьников мировоззренческих проблем: смысла жизни, поиска своего предназначения, призвания, способов самовыражения и т.д.

Локальный проект **«Открытый просмотр»** строился как совместный просмотр учащимися и педагогами фильмов, спектаклей, выставок мировоззренческой направленности с последующим их обсуждением. В дискуссиях принимали участие сотрудники музея, театральные и кинокритики, родители, социальные партнеры, выпускники школы.

Локальный проект **«Педагогическое содружество»** - это регулярные тематические встречи трех «педагогических поколений»: опытных учителей-наставников, молодых педагогов и учащихся старших классов, ориентированных на выбор педагогической специальности или просто заинтересованных в обсуждении педагогических проблем. Проект решал задачу включения старшеклассников в мировоззренческую проблематику в педагогическом контексте, учителя и ученики решали общие проблемы, равно волнующих и тех, и других, что, безусловно, сближало их. Это проблемы человеческих взаимоотношений: любви, уважения, ответственности, справедливости, неравнодушия к чужим проблемам, общения на равных и т.д.

Задача работы по направлению **«Пространство деятельности»** - создать условия для претворения мировоззренческих убеждений в деятельность: познавательную, исследовательскую, творческую, общественно-полезную, трудовую, волонтерскую и т.д. Направление включает следующие локальные проекты: «Самоуправление», «Научное общество», «Волонтерство», «Векторы профессионального самоопределения».

Задачей педагогической деятельности в направлении **«Пространство творчества»** являлось создание условий для раскрытия творческого потенциала учащихся в реализации своих мировоззренческих убеждений, воспитание инициативности, социальной активности. Старшеклассники самостоятельно или вместе с педагогами выбирали актуальную для них проблему, предлагали способы ее решения, создавали собственные проекты, вовлекали в них других учащихся. Это могла быть работа с младшими школьниками, создание собственных журналов, газет, сайтов, волонтерская деятельность и др.

Наиболее сложным в функционировании системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников является оценка ее результативности. Сделать выводы о том, насколько успешно реализуется система, позволили опросы, включенное педагогическое наблюдение: анализ

поведения и деятельности учащихся, выбора направлений деятельности, мотивов выбора, результатов деятельности; длительное наблюдение за личностным развитием отдельных учащихся; диагностика включенности в проекты и мероприятия, диагностика отношений к проектам и мероприятиям и их осмысления (по С.Д. Полякову); экспертная оценка (отзывы родителей, администрации, социальных партнеров), самооценка (философские эссе учащихся, выпускников, творческие работы), личные беседы с учениками, результаты участия в конкурсах, конференциях.

Нами были разработаны **критерии и показатели** эффективности системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников и, в соответствии с ними, проведена диагностика.

Первый критерий – включенность старшеклассников в процесс философствования (показатели: личностное отношение к проблемам мировоззрения в жизни, культуре, искусстве, науке; интерес к ним: обсуждение, постановка новых проблем, переосмысление прежних взглядов; выработка своей позиции, убеждений; стремление к самосовершенствованию);

Анкетный опрос старшеклассников (8-11 классы) показал, что количество учеников, для которых мировоззренческие проблемы являются личностно значимыми, увеличилось на 14%, по сравнению с опросом, проведенным три года назад. Качественный анализ ответов позволил сделать выводы о том, что круг мировоззренческих проблем, волнующих старшеклассников, существенно расширился: их стали волновать не только проблемы *своего* пути, предназначения, смысла жизни, но и проблемы, связанные с другими людьми: милосердия, самопожертвования, действенной помощи.

По сравнению с диагностическим экспериментом, мировоззренческие проблемы формулируются учениками более конкретно, они уже не путают их с политическими, жизненными, бытовыми.

Для оценки изменения уровня философской рефлексии старшеклассников на завершающем этапе эксперимента была проведена творческая работа на тему «Кто я? Каков я? Что я думаю о мире?». Анализ философских эссе обучающихся позволил увидеть в них следующие показатели философской рефлексии: личностное отношение к проблемам мировоззрения, стремление к самосовершенствованию, наличие принципов, убеждений, направленность на позитивные ценности. Так, 92% старшеклассников не довольны собой и считают необходимым развиваться и самосовершенствоваться. Вопрос о ценностях не ставился впрямую, тем не менее, практически все работы давали возможность судить о направленности старшеклассников на позитивные ценности, которые раскрывались в отношении к людям, определении цели и смысла жизни. Это саморазвитие, самосовершенствование, помощь нуждающимся, семья, интересная работа. Говоря о своих убеждениях, принципах, идеалах, ученики приводили примеры из мировой литературы, кинематографа, цитировали философов; часто обращались к тому материалу, который обсуждался в школьной газете, на дискуссионном клубе, в рамках проекта «Педагогическое содружество». Анализ эссе позволил сделать вывод о том, что проведенная работа способствовала развитию философской рефлексии старшеклассников.

Второй критерий – принятие старшеклассниками диалоговой позиции (показатели: интерес к диалоговым формам самовыражения; умение вести мировоззренческий диалог; содержание, аргументированность, степень самостоятельности суждений; корректность ведения диалога; открытость к чужим мнениям, позициям; отстаивание в диалоге позитивных ценностей);

О росте интереса старшеклассников к диалоговым формам самовыражения свидетельствует положительная динамика их включенности в проекты направления «Пространство дискуссии». Так, участники школьного дискуссионного клуба стали инициаторами создания дискуссионных клубов в своих классах; в трех классах дискуссии проходили ежемесячно, в пяти – несколько раз в год; увеличилось количество старшеклассников, регулярно посещающих мероприятия проекта «Открытый просмотр», авторов школьной газеты, пишущих статьи на мировоззренческие темы.

Для оценки сформированности диалоговой позиции на завершающем этапе эксперимента была организована дискуссия на тему «Что есть человек?». Ей предшествовало знакомство девятиклассников на уроке литературы с одой «Бог» Г.Р. Державина и изучения одиннадцатиклассниками пьесы А.М. Горького «На дне». По сравнению с дискуссиями, за которыми велось педагогическое наблюдение в начале проекта, у обучающихся вырос интерес к диалоговым формам самовыражения: они стали более активны, мотивированы к обсуждению. Отчетливо проявились такие показатели диалоговой позиции, как умение формулировать свою мировоззренческую позицию; логичность, аргументированность, самостоятельность суждений; корректность ведения диалога.

Третий критерий – положительная динамика вовлеченности старшеклассников в проекты и мероприятия мировоззренческого характера (показатели: преобладание общественно значимых и нравственных мотивов включенности; положительное отношение к проектам и мероприятиям мировоззренческого характера; активность, инициативность, ответственность в работе над проектами; выбор тем исследовательских, творческих работ мировоззренческой направленности).

Мы проанализировали динамику вовлеченности обучающихся в проекты: «Самоуправление» - 2011г. – 5%, 2015г. – 17%; «Научное общество» (выбрали темы исследования мировоззренческого характера) - 2011г. – 1%, 2015г. – 9%; «Волонтерство» - 2011г. – 38%, 2015г. – 77%; «Векторы профессионального самоопределения» - 2011г. – 56%, 2015г. – 91%. Рост количества участников проектов сопровождается улучшением качества их реализации, о чем свидетельствуют отзывы педагогов о возросшей роли лицейского совета в организации общешкольных дел, победы обучающихся, выбравших темы исследования мировоззренческой направленности, в творческих конкурсах, учебно-исследовательских конференциях, благодарности волонтерскому клубу.

Письменные и устные отзывы старшеклассников об акциях и мероприятиях свидетельствуют о том, что их участие в общественно-полезной, волонтерской деятельности стало более осмысленным, связанным с мировоззренческими убеждениями.

Четвертый критерий – самостоятельная творческая деятельность мировоззренческой направленности (показатели: самостоятельная разработка проектов; вовлечение в них других обучающихся, организация коллективной деятельности, качество реализации проектов).

Старшеклассниками были инициированы следующие проекты: праздник для начальной школы, посвященный Международному дню «спасибо»; День любимой игрушки для первоклассников; дискуссия на тему: «Социальные сети: пространство свободы или вседозволенности?», Шекспировский фестиваль для старшей школы; по инициативе Лицейского совета прошла акция «Моя семья на фоне истории» (на классных часах ученики работали с сайтом «Подвиг народа», находили там сведения о своих родных, а затем эти сведения размещались на школьном сайте).

Об интересе к творчеству мировоззренческого характера свидетельствует и такой факт. В течение шести лет (2012-2018 гг.) в лицее проводится театральный фестиваль. Каждый класс должен выбрать отрывок из литературного произведения и инсценировать его. Мы обратили внимание на то, что с каждым годом увеличивалось количество произведений философской направленности, выбранных учениками.

В качестве итогового среза старшеклассникам было предложено написать философское эссе на тему «Моя философия».

Проведенный в 2011 году анализ ученических эссе на ту же тему, которые писали 460 десятиклассников Фрунзенского района г. Санкт-Петербурга, позволил классифицировать учащихся по уровню осмысления мировоззренческих проблем.

Эта же классификация была применена к оценке работы «Моя философия» контрольной группы старшеклассников лицея №226 в 2016 г., куда вошел 41 десятиклассник. Анализ работ свидетельствует о том, что значительно увеличилось количество старшеклассников в группе «думающие», и только одного ученика (на основании его работы) мы отнесли к группе «не задумывающиеся».

Таким образом, можно сделать вывод, что представленная в работе система активизирует процесс мировоззренческого самоопределения старшеклассников.

Доказательством эффективности системы является также и ее внешняя оценка: положительные отзывы родителей, социальных партнеров, педагогического сообщества о системе воспитательной работы в лицее; использование опыта реализации проектов в работе других образовательных учреждений, награды в профессиональных конкурсах.

Определить, насколько устойчивым оказывается интерес старшеклассников к проблемам мировоззрения, сохраняется ли он в жизни после школы, помогают свидетельства выпускников. Анализ 74 интервью с выпускниками 2015-2016 годов показал, что школьные уроки, внеклассные мероприятия, проектная деятельность помогли многим из них задуматься над смысложизненными проблемами. Проанализированные высказывания свидетельствуют о внутренних изменениях, которые сами выпускники считают результатом влияния школы. Эти изменения проявились в философском осмыслении проблем бытия, понимании значимости самоанализа и самосовершенствования, важности мировоззренческих дискуссий.

В **заключении** делается вывод о том, что цель исследования, которая заключалась в теоретическом обосновании и практической разработке системы педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников, достигнута. В исследовании получены три группы научных результатов: дано концептуальное обоснование сущности мировоззренческого самоопределения старшеклассников, выявлены ресурсы педагогического содействия этому процессу и способы его осуществления, разработана практикоориентированная система педагогического содействия становлению мировоззрения юношества.

Определяются перспективы дальнейшей разработки проблемы: изучение возможностей специальной подготовки педагогических кадров, ориентированных на педагогическое содействие мировоззренческому самоопределению старших школьников; изучение специфики мировоззренческих интересов и особенностей их развития средствами школьного образования применительно к подростковому и младшему школьному возрасту; изучение мировоззренческого потенциала различных учебных предметов и образовательных областей. Исследуемая проблема представляется открытой, требующей согласованных усилий всего педагогического сообщества.

**Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в 37 публикациях автора общим объемом 75 п.л.**

#### **I. Монографии**

1. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассников (в школьном образовании). Монография / С.Э. Берестовицкая. – СПб.: Нестор-История, 2016. - 376 с. (43,5 п.л.).

#### **II. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях для опубликования основных положений диссертаций**

2. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческие искания учителя: размышления после конкурса педагогических достижений / С.Э. Берестовицкая // Народное образование. - 2010. - №2. - С.187-194 (0,8 п.л.).
3. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение юношества: к определению понятия / С.Э. Берестовицкая // Письма в Эмиссия. Оффлайн (TheEmissia. OfflineLetters): электронный научный журнал. - Март 2011, ART 1544. - СПб., 2011 г. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1544.htm> . - Гос.рег. 0421100031. ISSN 1997-8588. - Объем 0,4 п.л. [дата обращения 18.02.2018].
4. Берестовицкая С.Э. Педагогическое исследование как ключ к пониманию личности воспитанника / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 4. - 2011. - С.27-32 (0,4 п.л.).
5. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение юношества в условиях кризисной реальности / С.Э. Берестовицкая // Alma mater. Вестник высшей школы. - № 9. - 2011. - С.85-87 (0,4 п.л.).
6. Берестовицкая С.Э. Постигание духовных ценностей в процессе творчества / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 4. - 2012. - С.39-42 (0,3 п.л.).



7. Берестовицкая С.Э. К вопросу о воспитании патриотизма: анализ уроков конкурса педагогических достижений / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 9. - 2012. - С.35-41 (0,5 п.л.).
8. Берестовицкая С.Э. К проблеме становления новой парадигмы образования / С.Э. Берестовицкая // Alma mater. Вестник высшей школы. - № 11. - 2012. - С.30-33 (0,4 п.л.).
9. Берестовицкая С.Э. Значимость мировоззренческих вопросов для старшеклассников (итоги опроса) / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 6. - 2013. - С.30-36 (0,6 п.л.).
10. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческая направленность школьного образования в оценке педагогов / С.Э. Берестовицкая // Педагогика. - №1. - 2014. - С.36-45 (0,8 п.л.).
11. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческие проблемы в осмыслении современных десятиклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 4. - 2014. - С. 29-37 (0,5 п.л.). Продолжение № 5. - 2014. - С.10-16.
12. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческие проблемы в осмыслении современных десятиклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 5. - 2014. - С.10-16 (0,5 п.л.). Начало № 4. - 2014. - С. 29-37, продолжение № 6. - 2014. - С. 35-42.
13. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческие проблемы в осмыслении современных десятиклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - №6. - 2014. - С. 35-42 (0,5 п.л.). Начало № 4. - 2014. - С. 29-37, продолжение № 5. - 2014. - С.10-16.
14. Берестовицкая С.Э. Проблема веры в осмыслении современных старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - №3. - 2015. - С. 38-44 (0,6 п.л.). Продолжение № 4. - 2015. - С.22-29.
15. Берестовицкая С.Э. Проблема веры в осмыслении современных старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - № 4. - 2015. - С.22-29 (0,6 п.л.). Начало № 3. - 2015. - С. 38-44.
16. Берестовицкая С.Э. Система педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // Педагогика. - №2. - 2015. - С.74-80 (0,7 п.л.).
17. Берестовицкая С.Э. Ресурсы школьного образования в мировоззренческом самоопределении старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // Педагогика. - №6. - 2015. - С.15-25 (0,7 п.л.).
18. Берестовицкая С.Э. Педагогическая поддержка мировоззренческого самоопределения старшеклассников: опыт построения системы / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - №9. - 2015. - С. 21-32 (0,8 п.л.).
19. Берестовицкая С.Э. Подготовка учителя к педагогической поддержке мировоззренческого самоопределения старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // Воспитание школьников. - №10. - 2015. - С.36-46 (0,8 п.л.).
20. Берестовицкая С.Э. Какое мировоззрение необходимо сегодня воспитывать? / С.Э. Берестовицкая // Народное образование. - №7. - 2015. - С.51-57 (0,5 п.л.).

### **III. Учебно-методические пособия**

21. Современные подходы к воспитанию мировоззрения юношества: научно-методическое пособие // автор-составитель Берестовицкая С.Э., к.п.н. (Приложение № 3/2015 к журналу «Педагогическая нива»). – СПб.: Стратегия будущего, 2015. – 118 с. (13,6 п.л.).

### **IV. Научно-методические статьи**

22. Берестовицкая С.Э. Мировоззрение как современная философско-педагогическая проблема / С.Э. Берестовицкая // Новое в педагогических исследованиях – Выпуск 1. Сборник научных статей аспирантов и докторантов кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена / Под ред. Козловой А.Г., Тряпицыной А.П.- СПб.: Нестор, 2004. - С.17-25 (0,6 п.л.).
23. Берестовицкая С.Э. Урок-размышление «Жизнь, зачем ты мне дана?..» (Проблема смысла жизни и счастья в русской литературе) / С.Э. Берестовицкая // Мастер-класс (приложение к журналу «Методист»). - 2005. - №1. - С. 20-29 (0,8 п.л.).
24. Берестовицкая С.Э. Мировоззрение юношества и современное образование. К постановке проблемы / С.Э. Берестовицкая // Письма в Эмиссия. Оффлайн. - 2009. - март. - <http://www.emissia.org/> (0,4 п.л.).
25. Берестовицкая С.Э. Проблема мировоззрения юношества в современных диссертационных исследованиях / С.Э. Берестовицкая // Письма в Эмиссия. Оффлайн (TheEmissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. - Март 2010, ART 1394. - СПб., 2010 г. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2010/1394.htm>. - Гос.рег. 0421000031. ISSN 1997-8588. - Объем 0,4 п.л.
26. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассника: эмпирический анализ / С.Э. Берестовицкая // Молодой ученый. - 2010. - №1-2. – С.243-249 (0,5 п.л.).
27. Берестовицкая С.Э. Становление мировоззрения старшеклассников в школьном образовании / С.Э. Берестовицкая // Модернизация образования: поиск проблем и решения: Сборник научных статей / Ред. совет: Аранова С.В., Кондракова И.Э., Сеницына А.И., Тряпицына А.П.- СПб.: «Свое издательство», 2014. - С.26-31 (0,4 п.л.).
28. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассников в школьном образовании: результаты исследования / С.Э. Берестовицкая // Модернизация общего образования: проблемы самоопределения ученика в современном образовательном процессе. Сб. научн. статей / Ред. совет: Тряпицына А.П. Примчук Н.В., Сеницына А.И. - СПб.: «Свое издательство», 2016. - С.77-84 (0,6 п.л.).
29. Берестовицкая С.Э. Экзистенциальные проблемы в юности: кто поможет в их решении? / А.С. Роботова, С.Э. Берестовицкая // Модернизация общего образования: исследования проблемы становления личности в современном образовательном процессе. Сб. научн. Статей /Ред. совет: Тряпицына А.П., Примчук Н.В., Аранова С.В.- СПб.: «Свое издательство», 2016. - С.6-25 (1,3 п.л./0,6 п.л.).

## V. Материалы конференций, научные доклады

30. Берестовицкая С.Э. Воспитание личностного отношения старшеклассников к проблемам мировоззрения / С.Э. Берестовицкая // Воспитательные подходы и системы в современном гимназическом образовании: 28-30 марта 2007 г.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общ.ред. Н.М. Свириной. – СПб., 2008, - С.392-403 (0,8 п.л.).
31. Берестовицкая С.Э. Эмпатия как основа педагогического исследования / С.Э. Берестовицкая // Диалог культур – 2008: новый имидж России: сборник научных статей к VII Международной научно-практической конференции / Под.ред. И.В. Радикова. - СПб.: Астерион, 2008. - С.318-324 (0,5 п.л.).
32. Берестовицкая С.Э. Общечеловеческие ценности как основа мировоззрения современного школьника / С.Э. Берестовицкая // Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений. / Сб. научных статей по проблемам педагогики ненасилия. Материалы XXX Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург 10 апреля 2009 г.) / Под ред. Козловой А.Г., Маралова В.Г., Гавриловой М.С. - СПб: «67 гимназия. Verba Magistri», 2009. - С.413-416 (0,4 п.л.).
33. Берестовицкая С.Э. Мировоззрение как проблема современного образования / С.Э. Берестовицкая // Диалог культур – 2009: поиск общих целей и ценностей: сборник научных статей к VIII Международной научно-практической конференции / Под. ред. И.В. Радикова. - СПб.: Астерион, 2009. - С.11-17. (0,4 п.л.).
34. Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассников на уроках литературы / С.Э. Берестовицкая // Учитель в России: вчера, сегодня, завтра: 26-28 марта 2008г.: Материалы научн.-практ. конф. - СПб., 2009. - С.78-89 (0,8 п.л.).
35. Берестовицкая С.Э. Мировоззрение как личностный результат образования: представление инновационной образовательной программы / С.Э. Берестовицкая // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 22-25 апреля 2013 года.- С.10-12 (0,4 п.л.).
36. Берестовицкая С.Э. Мировоззрение как личностный результат образования: реализация ФГОС нового поколения / С.Э. Берестовицкая // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы IV Международной научно-практической конференции 2013 г. Том 2. Секция "Педагогические и психологические науки". - СПб, Информационный издательский учебно-научный центр "Стратегия будущего", 2013. - С.170-175 (0,4 п.л.).
37. Берестовицкая С.Э. Педагоги о ценностных основаниях мировоззрения учащихся: анализ опроса / С.Э. Берестовицкая // Педагогика текста. В поисках смыслов и ценностей: сборник материалов научно-практической конференции "Открытое образование. Педагогика текста. В поисках смыслов и ценностей", 24-25 октября 2013 года, Санкт-Петербург / Под редакцией Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. - СПб, АНО "Образовательный центр "Участие", 2014.- С.82-84 (0,4 п.л.).